



**Ajuntament
de Barcelona**

Institut Municipal d'Informàtica
Direcció d'Estratègia i Nous Projectes

INFORME TÈCNIC DE CRITERIS VINCULATS A L'OBJECTE DEL CONTRACTE QUE DEPENEN D'UN JUDICI DE VALOR EXPEDIENT L0235

**EXPEDIENT 21000035 d'implantació de processos robotitzats RPA
amb mesures de contractació pública sostenible**



1. INTRODUCCIÓ	3
2. CRITERIS VINCULATS A L'OBJECTE DEL CONTRACTE AVALUABLES AMB JUDICI DE VALOR (38 PUNTS)	4
2.1. VALORACIÓ DE LES EMPRESES SEGONS JUDICI DE VALOR	7
2.1.1. NAHITEK DIGITAL, SLU	7
2.1.2. ATOS SOLUTIONS AND SERVICES IBERIA, S.L.	11
2.1.3. ROBOYO SPAIN, S.L.U	15
2.1.4. HOUND LINE, S.L.	18
2.1.5. INETUM ESPAÑA, S.A.	22
2.1.6. T-SYSTEMS ITC IBERIA SAU	25
2.1.7. AXPE CONSULTING CATALUNYA S.L.	29
2.1.8. DELOITTE CONSULTING SLU	33
2.1.9. OZONA CONSULTING, S.L.	37
2.1.10. ACCENTURE SL	41
3. RESUM	45



1. INTRODUCCIÓ

Les ofertes de les empreses rebudes a termini de presentació, resultant admeses, que han de ser valorades segons els criteris vinculats a l'objecte del contracte són:

NAHITEK DIGITAL, SLU
ATOS SOLUTIONS AND SERVICES IBERIA, S.L.
ROBOYO SPAIN, S.L.U.
HOUND LINE, S.L.
INETUM ESPAÑA, S.A.
T-SYSTEMS ITC IBERIA SAU
AXPE CONSULTING CATALUNYA S.L.
DELOITTE CONSULTING SLU
OZONA CONSULTING, S.L.
ACCENTURE SL

Prèviament a la valoració es proposa als efectes de la seva valoració per part de la Mesa de contractació, en els següents termes:

1. L'exclusió de l'empresa ALTRAN INNOVACIÓN, SL

Al plec de clàusules administratives particulars, a la seva clàusula 8a "Documentació que han de presentar les empreses licitadores" s'estableix el següent:

"Cadascun dels sobres presentats per l'empresa licitadora únicament ha d'incloure la documentació per a la qual està destinat. D'aquesta manera si dins d'un sobre s'inclou informació que permet el coneixement anticipat d'una part de l'oferta, infringint així el secret de la mateixa i afectant l'objectivitat de la valoració i el tractament igualitari de les empreses licitadores, implicarà l'exclusió de la licitació."

Per altra banda, al plec de clàusules administratives particulars, a la clàusula 10 "Criteris de valoració de les ofertes", dintre dels criteris d'adjudicació avaluables automàticament, s'estableix, literalment el següent:

- ***Experiència de l'equip en la realització de serveis relacionats amb l'àmbit del contracte***
..... ***fins a 28 punts***
Es valorarà el major grau d'idoneïtat dels recursos que proposa l'empresa i que en cas de resultar adjudicatària del contracte posarà a disposició de l'execució del mateix. En aquest sentit es valorarà una major experiència a la mínima requerida a l'apartat 7 del Plec de Prescripcions Tècniques dels perfils en diferents tipologies de projectes relacionades amb l'objecte del contracte.

La presentació de referències per a la valoració d'aquest apartat es farà amb una declaració responsable de les empreses licitadores conforme les dades presentades són certes i els Projectes indicats corresponen al concepte indicat. Per a cada referència presentada caldrà indicar:

- *Inicials de la persona corresponent al perfil indicat*
- *Nom del projecte*
- *Client*
- *Número d'expedient*



- Descripció (màx. 50 paraules) que permeti determinar que el projecte referenciat guarda relació amb el tipus de projecte i/o concepte que s'està valorant
 - Data inici
 - Data fi
 - Persona de contacte en el client (en cas de verificació de la referència)
- La valoració de l'experiència de l'equip es realitzarà d'acord als següents criteris:

- Per la millora de l'experiència del perfil CAP DE PROJECTE en la gestió de projectes relacionats amb la robotització de processos.
2 punts per cada any d'experiència en projectes relacionats amb la definició i/o construcció de sistemes de robotització de processos fins a un màxim de 4 anys fins a 8 punts
- Per la millora de l'experiència del perfil ANALISTA FUNCIONAL amb experiència en la realització de projectes relacionats amb la robotització de processos.
2 punts per cada any d'experiència en projectes relacionats amb la definició i/o construcció de sistemes de robotització de processos fins a un màxim de 5 anys fins a 10 punts
- Per la millora de l'experiència del perfil CONSULTOR TÈCNIC amb experiència en la realització de projectes relacionats amb la robotització de processos.
2 punts per cada any d'experiència en projectes relacionats amb la definició i/o construcció de sistemes de robotització de processos fins a un màxim de 5 anys fins a 10 punts

S'acreditarà mitjançant una declaració responsable de l'empresa envers els diferents perfils i les diferents experiències, i, en cas de resultar adjudicatària, haurà d'acreditar documentalment i de forma fefaent la participació en l'execució dels projectes de les persones indicades per a cadascuna de les experiències. La no presentació d'aquesta acreditació implicarà l'obtenció de 0 punts per aquella referència de tipologia de projecte.

Un cop revisada la documentació de l'empresa ALTRAN, s'observa la inclusió de tres documents relatius als CV dels perfils que la mercantil proposa adscriure al contracte que contenen informació referida a l'experiència laboral de l'equip presentat que permet tenir coneixement anticipat d'una part de la seva oferta en quant a l'experiència de l'equip en la realització de serveis relacionats amb l'àmbit del contracte, reservat per als criteris d'adjudicació avaluable automàticament, i que s'han d'incloure únicament i exclusivament al sobre C de la present licitació.

Es considera que aquest fet infringeix el secret de la proposició i afecta a l'objectivitat de la valoració i el tractament igualitari de les empreses licitadores, implicant, per tant, la seva exclusió de la licitació per haver incomplert allò establert a clàusula 8a i la 10a del plec de clàusules administratives particulars que regeix aquest contracte

2. CRITERIS VINCULATS A L'OBJECTE DEL CONTRACTE AVALUABLES AMB JUDICI DE VALOR (38 PUNTS)

Plantejament general i tècnic del contracte	fins a	10	punts
S'atorgarà millor puntuació a les propostes que aportin una descripció detallada de l'estratègia de la solució proposada, indicant tasques i fites principals que reflecteixin la seqüència lògica i el seu solapament i dependències, així com els lliurables associats i l'assignació al temps dels recursos			



necessaris per part dels licitadors.

També es valorarà la solidesa i adequació del pla proposat com element base per a l'execució dels treballs a desenvolupar. Per últim es valorarà la definició clara i concisa de la solució tècnica i l'aplicació dels requeriments de seguretat.

Es valorarà específicament:

- Planificació detallada i calendari de fites claus fins a 2 punts
- Descripció detallada de les tasques i activitats, així com els seus objectius i manera d'afrontar-los i lliurables associats fins a 2 punts
- Descripció detallada de com s'abordaran els aspectes tècnics per garantir l'acompliment dels requeriments de seguretat fins a 2 punts
- Mapa d'accessos per robot fins a 2 punts
- Planificació detallada del suport que es prestarà als usuaris fins a 2 punts

Proposta de pla de riscos

fins a **10** punts

S'atorgaran els següents punts a les propostes que incloguin un enfocament del pla de riscos específic per a aquest contracte, respectant els mínims establerts a l'apartat 3.1 del plec de prescripcions tècniques. Es valoraran els següents aspectes:

- La idoneïtat dels riscos detectats fins a 2 punts
- L'extensió dels riscos a gestionar i el seu detall fins a 2 punts
- La coherència de la classificació d'impacte i probabilitat fins a 2 punts
- El detall i l'adequació de les possibles accions preventives fins a 2 punts
- El detall i l'adequació de les accions mitigadores fins a 2 punts

Proposta del pla de proves

12 punts

S'atorgarà millor puntuació a les propostes que, per a l'execució durant el projecte de les proves especificades a l'apartat 3.1 del plec de prescripcions tècniques, presentin un pla de proves i un mètode de generació de jocs de dades de proves que cobreixin els següents aspectes:

- Emmascarament de dades de caràcter personal als jocs de proves fins a 2 punts
- Transformació de dades reals per a jocs de prova fins a 2 punts
- Selecció de conjunts de dades coherents fins a 2 punts
- Creació d'snapshots de casos de prova (emmagatzemament temporal de dades) per a repeticions múltiples de proves en igualtat de condicions fins a 2 punts
- Mecanisme de control i seguiment del pla de proves fins a 2 punts
- Calendari de l'execució del pla de proves, indicant qui participarà, executarà i donarà el vist i plau, d'acord amb el calendari global del projecte fins a 2 punts



Proposta de pla de formació	fins a 6 punts
S'atorgarà millor puntuació a les propostes que presentin un major grau de detall en la definició del pla de formació, respectant els mínims establerts a l'apartat 3.1 del plec de prescripcions tècniques. Es valorarà específicament: • El programa de formació previst per a cada perfil i robot implicat fins a 2 punts • La facilitat de reutilització de la documentació i altre material de formació generat i la disponibilitat d'un repositori actualitzat per a reaprofitar en següents cursos o sessions de formació fins a 2 punts • Els mecanismes de seguiment i control del pla i accions de millora immediates fins a 2 punts	



2.1. VALORACIÓ DE LES EMPRESES SEGONS JUDICI DE VALOR

2.1.1. NAHITEK DIGITAL, SLU

NAHITEK DIGITAL, SLU		
CRITERIS SUBJECTIUS	punts	
Plantejament general i tècnic del contracte (fins a 10 punts)	5,75	
Planificació detallada i calendari de fites claus (fins a 2 punts)	0,50	Pàgina 10 de l'oferta del licitador. S'identifiquen correctament les diferents línies de treball i fases del projecte així com els processos a implementar cada any. Es tenen en compte també les tasques de gestió del projecte. El fet de concentrar els desenvolupaments a l'inici de cada any no està alineat amb la proposta del calendari de fites proposat al plec de prescripcions tècniques en que aquests es reparteixen en blocs de 6 mesos. Aquest aspecte fa que es valori aquest apartat amb una puntuació baixa ja que es podria veure compromès el projecte degut a la dedicació necessària dels equips IMI i IMH necessaris en cada robot.
Descripció detallada de les tasques i activitats, així com els seus objectius i manera d'afrontar-los i lliurables associats (fins a 2 punts)	2,00	Pàgina 14 de l'oferta del licitador. Es descriuen del forma clara i concisa totes les fases, tasques i subtasques necessàries per a assolir els lliurables requerits tot relacionant-les amb els perfils de l'equip. S'acompanya cadascuna de les fases amb la matriu RACI de responsabilitats. Es puntua aquest apartat amb el màxim de 2 punts.
Descripció detallada de com s'abordan els aspectes tècnics per garantir l'acompliment dels requeriments de seguretat (fins a 2 punts)	1,00	Pàgina 20 de l'oferta del licitador. Es fa una descripció correcta i detallada de la solució tècnica proposada que cobreix de forma correcta els requisits de seguretat. Tot i ser una bona proposta no es dona la màxima puntuació ja que hi ha requeriments de seguretat que no s'explicita com es tractaran.
Mapa d'accessos per robot (fins a 2 punts)	0,25	Pàgina 22 de l'oferta del licitador. Es detalla la metodologia que s'utilitzarà per a confeccionar el mapa d'accessos per als robots però no s'inclouen els mapes dels robots inclosos a la licitació. Es dona una puntuació mínima valorant aquesta metodologia.



Planificació detallada del suport que es prestarà als usuaris (fins a 2 punts)	2,00	Pàgina 23 de l'oferta del licitador. Es detallen les tasques i accions concretes que es duran a terme com a suport als usuaris en totes les fases del projecte. Es valora aquest apartat amb 2 punts.
Proposta pla de riscos (fins a 10 punts)	7,50	
La idoneïtat dels riscos detectats (fins a 2 punts)	1,50	Pàgina 25 de l'oferta del licitador. A grans trets es fa una correcta identificació de potencials riscos tot i que molt enfocats a la part tècnica i no tant de gestió de personal com podrien ser la dedicació del usuari clau, imprevistos de la operació diària de l'IMH i altres temes no estrictament tècnics. Per aquest motiu no es dona la nota màxima.
L'extensió dels riscos a gestionar i el seu detall (fins a 2 punts)	1,00	Pàgina 25 de l'oferta del licitador. L'extensió dels riscos a gestionar és la correcta per a una fase inicial tot i que la proposta es considera mínima i poc exhaustiva i penalitza la puntuació de l'apartat.
La coherència de la classificació d'impacte i probabilitat (fins a 2 punts)	1,00	Pàgina 27 de l'oferta del licitador. Es fa una correcta avaluació dels riscos segons impacte i probabilitat. Es dona també per a cada risc identificat una magnitud del risc amb 4 possibles graus depenent del seu impacte i probabilitat. Les valoracions d'impacte i/o probabilitat es considera però que no estan acurades i per aquest motiu es penalitza la puntuació.
El detall i l'adequació de les possibles accions preventives (fins a 2 punts)	2,00	Pàgina 25 de l'oferta del licitador. Per a cada risc identificat es donen una sèrie d'accions preventives que són molt adequades al projecte. Es donen els dos punts en aquest apartat.
El detall i l'adequació de les accions mitigadores (fins a 2 punts)	2,00	Pàgina 25 de l'oferta del licitador. Per a cada risc identificat es donen una sèrie d'accions mitigadores que són molt adequades al projecte. Es donen els dos punts d'aquest apartat.
Proposta del pla de proves (fins a 12 punts)	10,00	
Emmascarament de dades de caràcter personal als jocs de proves (fins a 2 punts)	1,00	Pàgina 30 de l'oferta del licitador. Es valora el Manual propi d'emascarament de dades, elaborat en col·laboració amb altres AA.PP, i que els protocols d'emascarament siguin a definir conjuntament amb IMI-IMH, però en canvi la seva proposta no explica com es farà en detall i aquesta mancança es valora negativament.



Transformació de dades reals per a jocs de prova (fins a 2 punts)	1,00	Pàgina 30 de l'oferta del licitador. Es valora positivament l'esquema complet de transformació de dades, però la proposta és molt breu i sense detall, pel que no es pot donar la màxima puntuació
Selecció de conjunts de dades coherents (fins a 2 punts)	2,00	Pàgina 29 de l'oferta del licitador. Es valora el tractament adequat i consensuat amb IMI quant als casos d'ús tenint en compte entorn, i separant tractaments de dades reutilitzables i dades de consulta. Es valora positivament aquest apartat. Es dona la màxima puntuació.
Creació d'snapshots de casos de prova (emmagatzemament temporal de dades) per a repeticions múltiples de proves en igualtat de condicions (fins a 2 punts)	2,00	Pàgina 30 de l'oferta del licitador. Es valora positivament el fet que ja disposen de mòduls propis generats prèviament i que permeten recuperar les dades de Test automàticament des de BBDD o fins i tot fitxers amb format Excel. Es dona la màxima puntuació.
Mecanisme de control i seguiment del pla de proves (fins a 2 punts)	2,00	Pàgina 30 de l'oferta del licitador. Es proposa seguiment i control del pla de proves basat en el registre estricte d'aquestes, basat en eines pròpies IMI, o bé en eines pròpies basades en plantilles Excel. Es valora molt positivament la informació molt completa de pla de proves, que inclou Procés, Entorns, Data, Tester, Approver, Codi de la prova, Descripció, Dades de prova utilitzats, Resultats esperats, Resultat de la Prova, Observacions i Evidències. Es dona la màxima puntuació.
Calendari de l'execució del pla de proves, indicant qui participarà, executarà i donarà el vist i plau, d'acord amb el calendari global del projecte (fins a 2 punts)	2,00	Pàgina 28 de l'oferta del licitador. Es valora molt positivament el cicle de Proves proposat, i es detalla correctament el Perfil que en formen part. Es dona la màxima puntuació a aquest apartat.
Pla de formació (fins a 6 punts)	5,00	
El programa de formació previst per a cada perfil i robot implicat (fins a 2 punts)	2,00	Pàgina 31 de l'oferta del licitador. Proposta orientada a 2 perfils d'Usuari que serien els usuaris clau i els administradors, basada en el material oficial UIPath, i amb metodologia pròpia, però cal tenir en compte que requereix instal·lació prèvia de l'eina la setmana anterior del curs. Es valora positivament els apartats concrets de formació per a cada Perfil, la inclusió d'un curs de bones Pràctiques orientat a usuaris clau, i el suport telefònic assumit les setmanes posteriors al curs de formació. S'atorguen els 2 punts.



La facilitat de reutilització de la documentació i altre material de formació generat i la disponibilitat d'un repositori actualitzat per a reaprofitar en següents cursos o sessions de formació (fins a 2 punts)	2,00	Pàgina 33 de l'oferta del licitador. Es valora molt positivament que tant els repositoris com l'organització de la documentació, siguin definits i consensuats amb l'IMI. Es fa una proposta molt correcte i es dona la màxima puntuació.
Els mecanismes de seguiment i control del pla i accions de millora immediates (fins a 2 punts)	1,00	Pàgina 33 de l'oferta del licitador. La seva proposta es basa en fulls d'assistència i grau de satisfacció dels assistents mitjançant enquestes (que rep el formador en finalitzar cada curs), però es valora negativament que no es mencioni explícitament un mecanisme de seguiment que comporti accions de millora immediata si necessàries. Es penalitza la puntuació per aquest motiu.



2.1.2. ATOS SOLUTIONS AND SERVICES IBERIA, S.L.

ATOS SOLUTIONS AND SERVICES IBERIA, S.L.		
CRITERIS SUBJECTIUS	punts	
Plantejament general i tècnic del contracte (fins a 10 punts)	9,25	
Planificació detallada i calendari de fites claus (fins a 2 punts)	2,00	Pàgina 5 de l'oferta del licitador. S'identifiquen correctament les diferents línies de treball i fases del projecte així com els processos a implementar cada any. Es tenen en compte també les tasques de gestió del projecte. Es respecta el calendari de fites establert al plec. Es donen els dos punts d'aquest apartat.
Descripció detallada de les tasques i activitats, així com els seus objectius i manera d'afrontar-los i lliurables associats (fins a 2 punts)	2,00	Pàgina 7 de l'oferta del licitador. Es descriuen del forma clara i concisa totes les fases, tasques i subtasques necessàries per a assolir els lliurables requerits. Es detallen de forma exhaustiva les activitats i s'acompanya d'exemples. Es puntua aquest apartat amb el màxim de 2 punts.
Descripció detallada de com s'abordaran els aspectes tècnics per garantir l'acompliment dels requeriments de seguretat (fins a 2 punts)	1,25	Pàgina 13 de l'oferta del licitador. Es fa una descripció correcta i detallada de la solució tècnica proposada que cobreix de forma correcte els requisits de seguretat. Les propostes descrites ho fan sobre un model d'arquitectura alineat amb el de l'IMI descrit al plec de prescripcions tècniques. Tot i ser una bona proposta no es dona la màxima puntuació ja que hi ha requeriments de seguretat que no s'explicita com es tractaran.
Mapa d'accessos per robot (fins a 2 punts)	2,00	Pàgina 15 de l'oferta del licitador. Es fa una correcta identificació dels sistemes i accessos per a cadascun dels 11 processos a robotitzar a partir del que es després de l'abast descrit al plec de prescripcions tècniques. Es puntua aquest apartat amb el màxim de 2 punts.
Planificació detallada del suport que es prestarà als usuaris (fins a 2 punts)	2,00	Pàgina 17 de l'oferta del licitador. Es detallen les tasques i accions concretes que es duran a terme com a suport als usuaris detallant els canals de comunicació, grups d'usuaris tipus i nivells de suport. Es valora aquest apartat amb 2 punts.
Proposta pla de riscos (fins a 10 punts)	9,00	



La idoneïtat dels riscos detectats (fins a 2 punts)	2,00	Pàgina 20 de l'oferta del licitador. Es fa una correcta identificació de potencials riscos tant en la vessant tecnològica com humana i de gestió dels usuaris clau. Es donen 2 punts en aquest apartat.
L'extensió dels riscos a gestionar i el seu detall (fins a 2 punts)	1,50	Pàgina 20 de l'oferta del licitador. L'extensió dels riscos a gestionar és la correcta per a una fase inicial tot i que podria ser més exhaustiva. Per aquest motiu es penalitza i no reben la puntuació màxima.
La coherència de la classificació d'impacte i probabilitat (fins a 2 punts)	1,50	Pàgina 20 de l'oferta del licitador. Es fa una correcta avaluació dels riscos segons impacte i probabilitat. Es dona també per a cada risc identificat una magnitud del risc entre 1 i 20 graus depenent del seu impacte i probabilitat. Algunes de les valoracions d'impacte i/o probabilitat es considera que no estan prou acurades i per aquest motiu no rep la puntuació màxima.
El detall i l'adequació de les possibles accions preventives (fins a 2 punts)	2,00	Pàgina 20 de l'oferta del licitador. Per a cada risc identificat es donen una sèrie d'accions preventives que són adequades al projecte. Es donen els dos punts d'aquest apartat.
El detall i l'adequació de les accions mitigadores (fins a 2 punts)	2,00	Pàgina 20 de l'oferta del licitador. Per a cada risc identificat es donen una sèrie d'accions mitigadores que són adequades al projecte. Es donen els dos punts d'aquest apartat.
Proposta del pla de proves (fins a 12 punts)	11,75	
Emmascarament de dades de caràcter personal als jocs de proves (fins a 2 punts)	2,00	Pàgina 23 de l'oferta del licitador. Tot i que actualment l'entorn de proves SAP-HME ja es troba anonimitzat, es valora molt positivament que en el cas que fos necessari un emmascarament, es proposi una eina Corporativa interna com és Boira. S'assignen els dos punts.
Transformació de dades reals per a jocs de prova (fins a 2 punts)	2,00	Pàgina 24 de l'oferta del licitador. Pla molt complet i detallat. Es valora molt positivament l'ús d'eines de codi obert en aquelles situacions que sigui necessari. Es donen els dos punts.
Selecció de conjunts de dades coherents (fins a 2 punts)	1,75	Pàgines 24-25 de l'oferta del licitador. Pla de Selecció molt standard, que garanteix resultats quant a Integritat, estructura i precisió de continguts. Es una bona proposta però es troba a faltar detall de com aplicar als requeriments del plec de prescripcions tècniques, per aquest motiu no es dona la puntuació màxima.



Creació d'snapshots de casos de prova (emmagatzemament temporal de dades) per a repeticions múltiples de proves en igualtat de condicions (fins a 2 punts)	2,00	Pàgina 25 de l'oferta del licitador. el tractament de snapshots és estàndard i efectiu. Es valora molt positivament la simplicitat del plantejament. S'atorguen els dos punts
Mecanisme de control i seguiment del pla de proves (fins a 2 punts)	2,00	Pàgina 25 de l'oferta del licitador. Basat en un Quadre de Comandament que recull les activitats de seguiment, es valora molt positivament l'estret contacte que es mantindria amb el comitè de direcció. S'atorguen els dos punts.
Calendari de l'execució del pla de proves, indicant qui participarà, executarà i donarà el vist i plau, d'acord amb el calendari global del projecte (fins a 2 punts)	2,00	Pàgines 25-26 de l'oferta del licitador. Basat en fases, tipus de prova, entorns, eines i participants. Es valora molt positivament el plantejament i detall de la solució i s'assignen dos punts.
Pla de formació (fins a 6 punts)	6,00	
El programa de formació previst per a cada perfil i robot implicat (fins a 2 punts)	2,00	Pàgines 27-28 de l'oferta del licitador. Metodologia estàndard de definició, preparació, execució i acceptació, i orientada a 2 perfils d'usuari: usuaris clau i administradors. Les formacions serien eminentment pràctiques i específiques per cada Robot. Tot i que no s'indica nombre de persones per curs, ni duració excepte la formació bàsica RPA (estimada en 2H) es valora positivament la possibilitat de planificar sessions addicionals si es considera necessari. És una bona proposta i es donen els dos punts d'aquest apartat.
La facilitat de reutilització de la documentació i altre material de formació generat i la disponibilitat d'un repositori actualitzat per a reaprofitar en següents cursos o sessions de formació (fins a 2 punts)	2,00	Pàgina 29 de l'oferta del licitador. Sessions formatives via MS Teams, enregistrades (amb permís de tots els assistents), i amb Git com a repositori, ja disponible a IMI i que s'integra automàticament amb UiPath on es guardaria tot el codi font, scripts, formularis etc. Es valora molt positivament la utilització d'eines internes IMI. S'atorguen els dos punts.



Els mecanismes de seguiment i control del pla i accions de millora immediates (fins a 2 punts)	2,00	Pàgina 29 de l'oferta del licitador. Control de qualitat del curs basat en valoracions dels Assistents, i amb seguiment per calendari de les accions formatives. Previsió de presentació de resultats al Comitè de Direcció mitjançant quadre de comandament. Cada punt de millora detectat en una formació s'aplica a la següent, cas que la puntuació no assoleixi un mínim establert. Es valora molt positivament el cicle que es segueix de seguiment i de possibles millores, així com la interacció amb Comitè de Direcció. S'assignen dos punts.
---	-------------	--



2.1.3. ROBOYO SPAIN, S.L.U

ROBOYO SPAIN, S.L.U.		
CRITERIS SUBJECTIUS	punts	
Plantejament general i tècnic del contracte (fins a 10 punts)	2,50	
Planificació detallada i calendari de fites claus (fins a 2 punts)	0,25	Pàgina 11 de l'oferta del licitador. Es dona una planificació d'alt nivell que es limita a plasmar en un calendari els 11 processos sense detall de les subfases ni gestió del projecte. És una planificació de molt alt nivell que no aporta més informació a la requerida al pla de facturació indicat al plec de prescripcions tècniques. Es puntua mínimament.
Descripció detallada de les tasques i activitats, així com els seus objectius i manera d'afrontar-los i lliurables associats (fins a 2 punts)	2,00	Pàgina 12-15 de l'oferta del licitador. Es descriu de la metodologia a utilitzar totes les fases, tasques i subtasques necessàries per a assolir els lliurables requerits. Es puntua aquest apartat amb el màxim de 2 punts.
Descripció detallada de com s'abordaran els aspectes tècnics per garantir l'acompliment dels requeriments de seguretat (fins a 2 punts)	0,25	Pàgina 20 de l'oferta del licitador. Es fa una proposta genèrica pel que fa a assegurement de seguretat però gens alineada al plantejat al plec de prescripcions tècniques. Es puntua mínimament.
Mapa d'accessos per robot (fins a 2 punts)	0,00	No es fa proposta en aquest aspecte. No consta a la proposta tècnica cap identificació dels sistemes i accessos per a cadascun dels 11 processos a robotitzar a partir del que es després de l'abast descrit al plec de prescripcions tècniques. Es puntua aquest apartat amb zero punts.
Planificació detallada del suport que es prestarà als usuaris (fins a 2 punts)	0,00	No es detallen les tasques i accions concretes que es duran a terme com a suport als usuaris ni els canals de comunicació. Tampoc s'identifiquen el grups d'usuaris. Es puntua amb zero punts.
Proposta pla de riscos (fins a 10 punts)	0,00	
La idoneïtat dels riscos detectats (fins a 2 punts)	0,00	Pàgina 19 de l'oferta del licitador. Tot i constar un apartat a la proposta anomenat "Pla de riscos" el contingut no identifica cap risc ni parla de gestió de riscos. Es puntua amb zero punts.



L'extensió dels riscos a gestionar i el seu detall (fins a 2 punts)	0,00	Pàgina 19 de l'oferta del licitador. Tot i constar un apartat a la proposta anomenat "Pla de riscos" el contingut no identifica cap risc ni parla de gestió de riscos. Es donen zero punts.
La coherència de la classificació d'impacte i probabilitat (fins a 2 punts)	0,00	Pàgina 19 de l'oferta del licitador. Tot i constar un apartat a la proposta anomenat "Pla de riscos" el contingut no identifica cap risc ni parla de gestió de riscos. Es donen zero punts.
El detall i l'adequació de les possibles accions preventives (fins a 2 punts)	0,00	Pàgina 19 de l'oferta del licitador. Tot i constar un apartat a la proposta anomenat "Pla de riscos" el contingut no identifica cap risc ni parla de gestió de riscos. Es donen zero punts.
El detall i l'adequació de les accions mitigadores (fins a 2 punts)	0,00	Pàgina 19 de l'oferta del licitador. Tot i constar un apartat a la proposta anomenat "Pla de riscos" el contingut no identifica cap risc ni parla de gestió de riscos. Es donen zero punts.
Proposta del pla de proves (fins a 12 punts)	0,00	
Emmascarament de dades de caràcter personal als jocs de proves (fins a 2 punts)	0,00	No es fa proposta per aquest apartat i per tant es puntua amb zero punts.
Transformació de dades reals per a jocs de prova (fins a 2 punts)	0,00	No es fa proposta per aquest apartat i per tant es puntua amb zero punts.
Selecció de conjunts de dades coherents (fins a 2 punts)	0,00	No es fa proposta per aquest apartat i per tant es puntua amb zero punts.
Creació d'snapshots de casos de prova (emmagatzemament temporal de dades) per a repeticions múltiples de proves en igualtat de condicions (fins a 2 punts)	0,00	No es fa proposta per aquest apartat i per tant es puntua amb zero punts.
Mecanisme de control i seguiment del pla de proves (fins a 2 punts)	0,00	No es fa proposta per aquest apartat i per tant Es puntua amb zero punts.
Calendari de l'execució del pla de proves, indicant qui participarà, executarà i donarà el vist i plau, d'acord amb el calendari global del projecte (fins a 2 punts)	0,00	No es fa proposta per aquest apartat i per tant es puntua amb zero punts.



Pla de formació (fins a 6 punts)	2,00	
El programa de formació previst per a cada perfil i robot implicat (fins a 2 punts)	2,00	Pàgina 27 de l'oferta del licitador. Orientada a 2 perfils d'usuari: usuaris clau i administradors. Formació a administradors detallada que inclou funcionament de l'entorn d'administració, parametrització i gestió d'usuaris, i tot el referent a la seva explotació. Els usuaris clau tenen una formació encarada al funcionament del Robot, detall i operativa de les funcionalitats. En ambdós casos les formacions es graven per a poder ser consultades posteriorment. Es valora molt positivament el manual d'usuari de robot (RUM) molt detallat i a la vegada ampli i senzill. Reben la màxima puntuació.
La facilitat de reutilització de la documentació i altre material de formació generat i la disponibilitat d'un repositori actualitzat per a reaprofitar en següents cursos o sessions de formació (fins a 2 punts)	0,00	No es fa proposta per aquest apartat i per tantes puntua amb zero punts.
Els mecanismes de seguiment i control del pla i accions de millora immediates (fins a 2 punts)	0,00	No es fa proposta per aquest apartat i per tant reben zero punts.



2.1.4. HOUND LINE, S.L.

HOUND LINE, S.L.		
CRITERIS SUBJECTIUS	punts	
Plantejament general i tècnic del contracte (fins a 10 punts)	6,75	
Planificació detallada i calendari de fites claus (fins a 2 punts)	2,00	Pàgina 7 de l'oferta del licitador. A la seva proposta es dona una estimació del cost per a cadascun dels processos a robotitzar distingint entre desenvolupament i estabilització. Es dona un calendari general del projecte ajustat al calendari de fites establert al plec de prescripcions tècniques. Es detalla la metodologia per a abordar cada fase. Donem els dos punts d'aquest apartat.
Descripció detallada de les tasques i activitats, així com els seus objectius i manera d'afrontar-los i lliurables associats (fins a 2 punts)	2,00	Pàgina 9 de l'oferta del licitador. Es descriuen del forma clara i concisa totes les fases, tasques i subtasques necessàries per a assolir els lliurables requerits. Es detallen de forma exhaustiva les activitats vinculades als lliurables. Es puntua aquest apartat amb el màxim de 2 punts.
Descripció detallada de com s'abordaran els aspectes tècnics per garantir l'acompliment dels requeriments de seguretat (fins a 2 punts)	0,25	Pàgina 12 de l'oferta del licitador. Es fa una proposta genèrica pel que fa a assegurament de seguretat però gens alineada al plantejat al plec de prescripcions tècniques i aquest fet penalitza la seva puntuació.
Mapa d'accessos per robot (fins a 2 punts)	2,00	Pàgina 13 de l'oferta del licitador. Es fa una correcta identificació dels sistemes i accessos per a cadascun dels 11 processos a robotitzar a partir del que es després de l'abast descrit al plec de prescripcions tècniques. Es puntua aquest apartat amb el màxim de 2 punts.
Planificació detallada del suport que es prestarà als usuaris (fins a 2 punts)	0,50	Pàgina 14 de l'oferta del licitador. Es fa proposta metodològica per a la gestió d'incidents i evolutius però no es descriuen accions concretes que es duren a terme com a suport als usuaris ni es detallen canals de comunicació, ni grups d'usuaris tipus. És per això que es penalitza la seva puntuació.
Proposta pla de riscos (fins a 10 punts)	1,25	



La idoneïtat dels riscos detectats (fins a 2 punts)	0,25	Pàgina 15 de l'oferta del licitador. Els riscos identificats estan poc alineats amb el que es pot desprendre del descrit al plec de prescripcions tècniques i es tracta d'una proposta massa genèrica. Es puntua mínimament.
L'extensió dels riscos a gestionar i el seu detall (fins a 2 punts)	0,25	Pàgina 15 de l'oferta del licitador. Tenint en compte la poca idoneïtat dels riscos identificats i el poc detall donat per a aquests es dona una puntuació baixa a aquest apartat.
La coherència de la classificació d'impacte i probabilitat (fins a 2 punts)	0,25	Pàgina 15 de l'oferta del licitador. Al tractar-se de riscos poc alineats amb el projecte i ser molt genèrics la classificació d'impacte i probabilitat no es considera que sigui la correcta. Es puntua mínimament.
El detall i l'adequació de les possibles accions preventives (fins a 2 punts)	0,25	Pàgina 15 de l'oferta del licitador. Com a accions preventives es fa referència a lliurables del projecte o accions de la pròpia gestió del projecte sense més detall o concreció. Es dona una puntuació mínima en aquest apartat.
El detall i l'adequació de les accions mitigadores (fins a 2 punts)	0,25	Pàgina 15 de l'oferta del licitador. Com a accions mitigadores es fa referència a accions de la pròpia gestió del projecte sense més detall o concreció i en altres casos a accions molt genèriques sense massa concreció. Es dona una puntuació mínima en aquest apartat.
Proposta del pla de proves (fins a 12 punts)	4,00	
Emmascarament de dades de caràcter personal als jocs de proves (fins a 2 punts)	1,50	Pàgina 18 de l'oferta del licitador. Proposta que s'assenta en els entorns de proves ja anonimitzats de preproducció SAP-HME. Es valora positivament que s'ofereixi la possibilitat d'ofuscar dades de tercers en integracions però no es mencionen eines que es farien servir i aquest fet penalitza lleugerament la puntuació.
Transformació de dades reals per a jocs de prova (fins a 2 punts)	0,50	Pàgines 18-19 de l'oferta del licitador. Tot i que es parla de la preparació de les dades de proves ofuscades no es mostra com fer la transformació a partir de dades reals. Es valora mínimament la seva proposta.
Selecció de conjunts de dades coherents (fins a 2 punts)	0,50	Pàgina 19 de l'oferta del licitador. Dins del subapartat de definició d'estratègia de la metodologia de proves, es presenta una solució molt genèrica i no s'entreveu la coherència de dades que requereix el pla de proves. Es dona una puntuació mínima a aquest apartat.



Creació d'snapshots de casos de prova (emmagatzemament temporal de dades) per a repeticions múltiples de proves en igualtat de condicions (fins a 2 punts)	0,50	Pàgina 19 de l'oferta del licitador. Dins del subapartat de anàlisi, verificació i certificat de casos de prova, es valora positivament que es contempli la restauració de dades a l'entorn de proves, però no s'especifica metodologia i el concepte de Snapshot no s'especifica explícitament. Es dona una puntuació mínima a aquest apartat.
Mecanisme de control i seguiment del pla de proves (fins a 2 punts)	1,00	Pàgina 19 de l'oferta del licitador. El subapartat d'execució de proves menciona el control, gestió, i identificació de problemes però es valora negativament que no s'especifiqui com es faria. La solució és molt conceptual i poc detalla, cosa que el penalitza. Rep un punt.
Calendari de l'execució del pla de proves, indicant qui participarà, executarà i donarà el vist i plau, d'acord amb el calendari global del projecte (fins a 2 punts)	0,00	Es valora negativament la manca d'un apartat de calendari de proves. Es valora amb zero punts.
Pla de formació (fins a 6 punts)	4,00	
El programa de formació previst per a cada perfil i robot implicat (fins a 2 punts)	1,75	Pàgines 20-21 de l'oferta del licitador. Pla de formació a mida, en funció de les necessitats. Es valora positivament que inclogui un suport continu ja des del primer procés estabilitzat i productiu. Sessions de formació enregistrades i re-aprofitables, orientades a 2 perfils: administradors i usuaris, amb duracions que oscil·len entre les 2-4 hores, amb la possibilitat si el cap de projecte IMI ho considera oportú, de realitzar una 2ª sessió de revisió d'aspectes clau o resolució de dubtes. Es valora positivament també, el fet que s'estableix un canal de suport des del primer moment en què una funcionalitat sigui productiva, tot i que no s'especifica la duració d'aquest suport, ni el mitjà (telefònic / mail), fet que fa baixar lleugerament la puntuació.
La facilitat de reutilització de la documentació i altre material de formació generat i la disponibilitat d'un repositori actualitzat per a reaprofitar en següents cursos o sessions de formació (fins a 2 punts)	1,25	Pàgina 20 de l'oferta del licitador. Tot i que es menciona la creació d'un repositori centralitzat de documentació i sessions multimèdia, es valora negativament que no es mencionin on ni quin i per tant es penalitza per aquest aspecte.



Els mecanismes de seguiment i control del pla i accions de millora immediates (fins a 2 punts)	1,00	Pàgina 21 de l'oferta del licitador. Seguiment del pla de formació mitjançant Comitè de Gestió del Canvi. Es valora negativament que no es contempli específicament l'aplicació de millores en els cursos, si fossin necessàries, ni es menciona com es valoren. Tanmateix, es valora positivament que quedi oberta la possibilitat que indiquen, a la reunió d'inici de Projecte com a "Proposar qualsevol modificació o adaptació de la metodologia de seguiment i control que es consideri necessària per a l'especificat del projecte". Es valora amb un punt.
---	-------------	---



2.1.5. INETUM ESPAÑA, S.A.

INETUM ESPAÑA, S.A.		
CRITERIS SUBJECTIUS	punts	
Plantejament general i tècnic del contracte (fins a 10 punts)	8,75	
Planificació detallada i calendari de fites claus (fins a 2 punts)	2,00	Pàgina 13 de l'oferta del licitador. La proposta dona una planificació detallada per a cada any del projecte. Per a cada any es planifiquen els processos respectant el calendari de fites establert al plec de prescripcions tècniques. També es detallen les subtasques per a cada procés i la dedicació estimada de cada perfil. Es donen els dos punts d'aquest apartat.
Descripció detallada de les tasques i activitats, així com els seus objectius i manera d'afrontar-los i lliurables associats (fins a 2 punts)	2,00	Pàgina 9 de l'oferta del licitador. Es descriuen del forma clara i concisa totes les fases, tasques i subtasques necessàries per a assolir els lliurables requerits. Es detallen de forma exhaustiva les activitats vinculades als lliurables. Es puntua aquest apartat amb el màxim de 2 punts.
Descripció detallada de com s'abordaran els aspectes tècnics per garantir l'acompliment dels requeriments de seguretat (fins a 2 punts)	0,75	Pàgina 15 de l'oferta del licitador. Es fa una proposta correcta per a auditoria i control d'accessos però no es fa referència a cap requeriment de seguretat dels descrits al plec de prescripcions tècniques, fet que penalitza la seva puntuació.
Mapa d'accessos per robot (fins a 2 punts)	2,00	Pàgina 16 de l'oferta del licitador. Es fa una identificació correcta dels sistemes i accessos afectats per a cada procés del que es desprèn del plec de prescripcions tècniques. S'acompanya cada procés d'un esquema. Es puntua aquest apartat amb dos punts.
Planificació detallada del suport que es prestarà als usuaris (fins a 2 punts)	2,00	Pàgina 19 de l'oferta del licitador. Es fa una proposta del suport que es donarà als usuaris en cada fase del projecte. S'indiquen canals de comunicació i horaris. Es puntua aquest apartat amb dos punts.
Proposta pla de riscos (fins a 10 punts)	7,00	



La idoneïtat dels riscos detectats (fins a 2 punts)	2,00	Pàgina 21 de l'oferta del licitador. Es fa una correcta identificació de potencials riscos tant en la vessant tecnològica com humana i de gestió dels usuaris clau. Es donen dos punts en aquest apartat.
L'extensió dels riscos a gestionar i el seu detall (fins a 2 punts)	1,50	Pàgina 21 de l'oferta del licitador. L'extensió dels riscos a gestionar és la correcta per a una fase inicial tot i que podria ser més exhaustiva, per això es penalitza i no rep puntuació màxima.
La coherència de la classificació d'impacte i probabilitat (fins a 2 punts)	1,50	Pàgina 21 de l'oferta del licitador. Es fa una correcta avaluació dels riscos segons impacte i probabilitat. Algunes de les valoracions d'impacte i/o probabilitat es considera que no estan prou acurades i per aquest motiu no es dona la puntuació màxima.
El detall i l'adequació de les possibles accions preventives (fins a 2 punts)	1,00	Pàgina 21 de l'oferta del licitador. Es dona una única acció preventiva per risc i en la majoria de casos força genèrica i poc concreta. Es considera una proposta de mínims. S'atorga un punt.
El detall i l'adequació de les accions mitigadores (fins a 2 punts)	1,00	Pàgina 21 de l'oferta del licitador. Es dona una única acció mitigadora per risc i en la majoria de casos força genèrica i poc concreta, cosa que el penalitza. S'atorga un punt.
Proposta del pla de proves (fins a 12 punts)	11,00	
Emmascarament de dades de caràcter personal als jocs de proves (fins a 2 punts)	1,00	Pàgina 25 de l'oferta del licitador. Es proposa la creació d'un robot que emmascari dades reals, tant per dades internes com externes. La proposta no es considera prou detallada i es penalitza. No es puntua amb el valor màxim per aquest motiu.
Transformació de dades reals per a jocs de prova (fins a 2 punts)	2,00	Pàgina 25 de l'oferta del licitador. Basat en Runbooks que informen els sistemes amb dades de test i emmagatzemades en BBDD. Es valora positivament que en qualsevol moment es pugui restaurar els jocs de dades de prova. Rep la màxima puntuació.
Selecció de conjunts de dades coherents (fins a 2 punts)	2,00	Pàgina 26 de l'oferta del licitador. Orientat a tenir blocs sencers de dades de proves. Es valora positivament el cicle càrrega Dades Inicials -> proves -> restauració Dades Inicials. Rep la màxima puntuació.



Creació d'snapshots de casos de prova (emmagatzemament temporal de dades) per a repeticions múltiples de proves en igualtat de condicions (fins a 2 punts)	2,00	Pàgina 26 de l'oferta del licitador. Es valora positivament la possibilitat de crear Snapshots no només pels diferents Robots, sinó també per a versions dels mateixos. Rep la màxima puntuació.
Mecanisme de control i seguiment del pla de proves (fins a 2 punts)	2,00	Pàgina 26 de l'oferta del licitador. Orientat a mantenir un històric del joc de dades i RunBook, així com les diferents iteracions executades. Es valora positivament la transparència en tot el cicle de desenvolupament i rep els dos punts.
Calendari de l'execució del pla de proves, indicant qui participarà, executarà i donarà el vist i plau, d'acord amb el calendari global del projecte (fins a 2 punts)	2,00	Pàgina 26 de l'oferta del licitador. Programat per a la cinquena setmana del pla de construcció de cadascun dels Robots. Es valora molt positivament la planificació precisa i els rols que hi participen. S'atorguen els dos punts.
Pla de formació (fins a 6 punts)	5,00	
El programa de formació previst per a cada perfil i robot implicat (fins a 2 punts)	1,50	Pàgina 26 de l'oferta del licitador. Formació orientada a 2 perfils: Administradors / Usuaris, amb enregistrament de sessions per a posterior visualització segons eines col·laboratives facilitades per IMI. Es valora molt positivament el detall de tot el procés formatiu. Formació completa, detallada i molt orientada, però no es comenta el possible suport telefònic un cop acabades les formacions. Aquest fet el penalitza.
La facilitat de reutilització de la documentació i altre material de formació generat i la disponibilitat d'un repositori actualitzat per a reaprofitar en següents cursos o sessions de formació (fins a 2 punts)	2,00	Pàgina 26 de l'oferta del licitador. Formació basada en interacció telemàtica, via MS Teams, amb gravació de sessions. Es valora positivament que s'adaptin als repositoris definits per l'IMI. S'atorguen els dos punts.
Els mecanismes de seguiment i control del pla i accions de millora immediates (fins a 2 punts)	1,50	Pàgina 29 de l'oferta del licitador. Control i seguiment de la formació basat en control d'assistència, fitxes de contingut, i avaluació final via enquesta, per part dels assistents. A cada finalització de curs, el responsable de formació disposarà d'un informe de qualitat del curs. Es valora negativament que no s'especifiqui com es procediria cas que el curs hagi resultat en una baixa valoració mitjana. Aquest fet el penalitza.



2.1.6. T-SYSTEMS ITC IBERIA SAU

T-SYSTEMS ITC IBERIA SAU		
CRITERIS SUBJECTIUS	punts	
Plantejament general i tècnic del contracte (fins a 10 punts)	6,00	
Planificació detallada i calendari de fites claus (fins a 2 punts)	1,00	Pàgina 4 de l'oferta del licitador. Es presenta una planificació a alt nivell de la implantació dels processos a robotitzar amb poc detall de tasques i poc alineat amb el descrit al plec de prescripcions tècniques. Es valora amb un punt.
Descripció detallada de les tasques i activitats, així com els seus objectius i manera d'afrontar-los i lliurables associats (fins a 2 punts)	2,00	Pàgina 5 de l'oferta del licitador. Es descriuen del forma clara i concisa totes les fases, tasques i subtasques necessàries per a assolir els lliurables requerits. Es detallen de forma exhaustiva les activitats vinculades als lliurables. Es puntua aquest apartat amb el màxim de 2 punts.
Descripció detallada de com s'abordan els aspectes tècnics per garantir l'acompliment dels requeriments de seguretat (fins a 2 punts)	0,50	Pàgina 8 de l'oferta del licitador. Es planteja una solució genèrica en termes de seguretat aplicats per l'empresa però no s'alinea ni es fa referència als requeriments expressats al plec de prescripcions tècniques. Es puntua mínimament.
Mapa d'accessos per robot (fins a 2 punts)	2,00	Pàgina 10 de l'oferta del licitador. Es fa una correcta identificació dels sistemes i accessos per a cadascun dels 11 processos a robotitzar a partir del que es després de l'abast descrit al plec de prescripcions tècniques. Es proporciona també un petit diagrama de flux a partir dels que es desprèn del plec de prescripcions tècniques. Es puntua aquest apartat amb el màxim de 2 punts.
Planificació detallada del suport que es prestarà als usuaris (fins a 2 punts)	0,50	Pàgina 16 de l'oferta del licitador. Es fa proposta metodològica per a la gestió d'incidents i evolutius però no es descriuen accions concretes que es duran a terme com a suport als usuaris ni es detallen canals de comunicació, ni grups d'usuaris tipus. Es valora mínimament.
Proposta pla de riscos (fins a 10 punts)	3,50	
La idoneïtat dels riscos detectats (fins a 2 punts)	1,00	Pàgina 15 de l'oferta del licitador. Els riscos identificats són molt genèrics, estan poc alineats amb el que es pot desprendre del descrit al plec de prescripcions tècniques i es tracta d'una proposta massa genèrica. Es valora amb un punt.



L'extensió dels riscos a gestionar i el seu detall (fins a 2 punts)	1,00	Pàgina 19 de l'oferta del licitador. L'extensió dels riscos a gestionar és la correcta per a una fase inicial, però es considera que hauria de ser molt més exhaustiva . Es valora amb un punt.
La coherència de la classificació d'impacte i probabilitat (fins a 2 punts)	1,00	Pàgina 19 de l'oferta del licitador. La classificació d'impacte i probabilitat és correcta però tenint en compte el fet que aquests són molt genèrics es valora amb un punt.
El detall i l'adequació de les possibles accions preventives (fins a 2 punts)	0,25	Pàgina 20 de l'oferta del licitador. Es fa una descripció teòrica del que significa una acció preventiva però no se'n identifiquen les propostes per a cada un dels riscos identificats. Es valora mínimament.
El detall i l'adequació de les accions mitigadores (fins a 2 punts)	0,25	Pàgina 20 de l'oferta del licitador. Es fa una descripció teòrica del que significa una acció mitigadora però no se'n identifiquen les propostes per a cada un dels riscos identificats. Es valora mínimament.
Proposta del pla de proves (fins a 12 punts)	11,50	
Emmascarament de dades de caràcter personal als jocs de proves (fins a 2 punts)	2,00	Pàgina 25 de l'oferta del licitador. Tot i disposar d'eina pròpia anomenada EnkRoder, bi-direccional, i que permet ofuscar dades, donada la naturalesa del Contracte, es decanten més per eina Oracle Data Masking ja inclosa en llicència Oracle Enterprise en mans de IMI. Aquest punt, i que es basin en entorn SAP-HME ja ofuscat de per si, fan que es valori molt positivament la proposta. S'atorguen dos punts.
Transformació de dades reals per a jocs de prova (fins a 2 punts)	1,50	Pàgina 26 de l'oferta del licitador. Es valora positivament tant la identificació com la sol·licitud de dades dins del marc de Proves, en conjunt amb IMI. Però no identifica com es farà la transformació de dades reals i aquest aspecte es penalitza
Selecció de conjunts de dades coherents (fins a 2 punts)	2,00	Pàgina 26 de l'oferta del licitador. Plantejament senzill i eficaç. Es valora positivament que es contempli emmascarament de dades, en el cas d'integracions amb tercers. S'atorguen els dos punts.
Creació d'snapshots de casos de prova (emmagnetzament temporal de dades) per a repeticions múltiples de proves en igualtat de condicions (fins a 2 punts)	2,00	Pàgina 26 de l'oferta del licitador. Creació d'Snapshots de casos de Prova identificats a partir de 2 Models en funció de quin tipus d'Output té el procés. Es valora positivament aquesta diferenciació en el tractament. S'atorguen els dos punts.



Mecanisme de control i seguiment del pla de proves (fins a 2 punts)	2,00	Pàgina 26 de l'oferta del licitador. Metodologia àgil i marc de treball Scrum. Es valora positivament el control de qualitat del Servei amb feedback continu. Es valora amb dos punts.
Calendari de l'execució del pla de proves, indicant qui participarà, executarà i donarà el vist i plau, d'acord amb el calendari global del projecte (fins a 2 punts)	2,00	Pàgina 27 de l'oferta del licitador. Pla de proves planificat a la finalització de cadascuna de les construccions dels 11 processos. Es valora positivament que siguin Plans de Proves individualitzats i casos d'ús ben identificats. Es valora amb dos punts.
Pla de formació (fins a 6 punts)	4,50	
El programa de formació previst per a cada perfil i robot implicat (fins a 2 punts)	1,50	Pàgina 28 de l'oferta del licitador. Pla de Formació basat en el seu propi Portal (basat en MS SharePoint, i que cal configurar quant a Perfils que hi tindrien accés), i que actua com a Repositori de tota la Documentació Formativa. Es proposa fórmula de vídeo Formatiu (10-15 minuts) + Píndoles (fins a 5 minuts) com a mètode de Formació per a cada Procés Automatitzat. Es contempla la possibilitat d'una eina de Ticketing (un SAU-Tsystems) resident en el comentat Portal. Aquest Portal es divideix en blocs que contenen Documentació + Planificació + Servei, i és accessible via Internet. Es valora negativament la Gestió que comporta que a cada posada en marxa de Procés Automatitzat, calgui decidir si cal o no crear un espai en el Portal i decidir quins Perfils hi tindrien accés. El fet que la Documentació no resideixi dins de les nostres instal·lacions IMI baixa la valoració final, ja que pot patir problemes d'estabilitat, i requereix tasques d'Administració d'Usuaris.
La facilitat de reutilització de la documentació i altre material de formació generat i la disponibilitat d'un repositori actualitzat per a reaprofitar en següents cursos o sessions de formació (fins a 2 punts)	1,50	Pàgina 29 de l'oferta del licitador. Reutilització basada un Portal propi que anomenen Portal del Client, que actua com a Repositori unificat per a tota la documentació. Dividit en 3 apartats: Documentació, Planificació i Servei, on cada usuari ha d'estar autoritzat. La proposta és una eina que s'ajusta poc a les solucions corporatives i aquest fet es valora negativament.



Els mecanismes de seguiment i control del pla i accions de millora immediates (fins a 2 punts)	1,50	Pàgina 29 de l'oferta del licitador. Seguiment basat en Quadres de Comandament + eina pròpia de Ticketing des del seu Portal, Enquestes i mailing a usuaris. Es valora negativament que el Mailing envii enllaços al Portal del Client, que requereix accés addicional a un sistema extern i aquest aspecte es considera poc usable. Es penalitza la puntuació per aquest motiu.
---	-------------	---



2.1.7. AXPE CONSULTING CATALUNYA S.L.

AXPE CONSULTING CATALUNYA S.L.		
CRITERIS SUBJECTIUS	punts	
Plantejament general i tècnic del contracte (fins a 10 punts)	7,00	
Planificació detallada i calendari de fites claus (fins a 2 punts)	2,00	Pàgina 7 de l'oferta del licitador. Es dona una planificació detallada per a cada any del projecte. Per a cada any es planifiquen els processos respectant el calendari de fites establert al plec de prescripcions tècniques. També es detallen i expliquen les fases del projecte alineades amb el descrit al plec de prescripcions tècniques. Es donen els dos punts d'aquest apartat.
Descripció detallada de les tasques i activitats, així com els seus objectius i manera d'afrontar-los i lliurables associats (fins a 2 punts)	2,00	Pàgina 9 de l'oferta del licitador. Es descriuen del forma clara i concisa totes les fases, tasques i subtasques necessàries per a assolir els lliurables requerits tot relacionant-les amb els perfils de l'equip. S'acompanya cadascuna de les fases amb la matriu RACI de responsabilitats. Es puntua aquest apartat amb el màxim de 2 punts.
Descripció detallada de com s'abordan els aspectes tècnics per garantir l'acompliment dels requeriments de seguretat (fins a 2 punts)	0,50	Pàgina 12 de l'oferta del licitador. Es fa un plantejament de com abordar temes de seguretat. És un plantejament molt genèric i no concreta ni fa referència a com tractar cadascun dels requisits de seguretat que es plantegen al plec de prescripcions tècniques. Es valora amb una puntuació baixa a aquets apartat.
Mapa d'accessos per robot (fins a 2 punts)	2,00	Pàgina 14 de l'oferta del licitador. Es fa una identificació correcta dels sistemes i accessos afectats per a cada procés del que es desprèn del plec de prescripcions tècniques. S'acompanya cada procés d'un diagrama de flux que identifica, a més, els sistemes afectats. Es puntua aquest apartat amb dos punts.



Planificació detallada del suport que es prestarà als usuaris (fins a 2 punts)	0,50	Pàgina 18 de l'oferta del licitador. Es fa una proposta bastant genèrica del que s'entén per a suport a l'usuari fent referència a aspectes que formen part d'altres parts del projecte: enviament de logs o formació. Es troben a faltar accions concretes, definició de grups d'usuaris i canals de comunicació. Es dona una puntuació mínima a aquest apartat.
Proposta pla de riscos (fins a 10 punts)	9,00	
La idoneïtat dels riscos detectats (fins a 2 punts)	2,00	Pàgina 20 de l'oferta del licitador. Es fa una correcta identificació de potencials riscos tant en la vessant tecnològica com humana i de gestió dels usuaris clau. Es donen els 2 punts en aquest apartat
L'extensió dels riscos a gestionar i el seu detall (fins a 2 punts)	1,50	Pàgina 20 de l'oferta del licitador. L'extensió dels riscos a gestionar és la correcta per a una fase inicial tot i que podria ser més exhaustiva, i aquest fet el penalitza.
La coherència de la classificació d'impacte i probabilitat (fins a 2 punts)	1,50	Pàgina 20 de l'oferta del licitador. Es fa una correcta avaluació dels riscos segons impacte i probabilitat. Es dona també per a cada risc identificat una magnitud de severitat depenent del seu impacte i probabilitat. Algunes de les valoracions d'impacte i/o probabilitat considerem que no estan prou acurades i per aquest motiu no es dona la puntuació màxima.
El detall i l'adequació de les possibles accions preventives (fins a 2 punts)	2,00	Pàgina 20 de l'oferta del licitador. Per a cada risc identificat es donen una sèrie d'accions preventives que entenem són adequades al projecte. Es donen els dos punts d'aquest apartat.
El detall i l'adequació de les accions mitigadores (fins a 2 punts)	2,00	Pàgina 20 de l'oferta del licitador. Per a cada risc identificat es donen una sèrie d'accions mitigadores que entenem són adequades al projecte. Es donen els dos punts d'aquest apartat.
Proposta del pla de proves (fins a 12 punts)	11,50	



Emmascarament de dades de caràcter personal als jocs de proves (fins a 2 punts)	1,75	Pàgina 23 de l'oferta del licitador. Proposta de diferents rutines d'emascarament de dades depenent de la finalitat i en funció del grau d'exposició a les dades. Ofuscació basada en Pandas (lib open-source de Python) orientat a fitxers .csv/excel o BBDD SQL. Es valora positivament la possibilitat de decidir el grau d'ofuscació en funció de les necessitats. Es una bona proposta però manca cert detall i concreció per aquest motiu no donem la puntuació màxima.
Transformació de dades reals per a jocs de prova (fins a 2 punts)	2,00	Pàgina 23 de l'oferta del licitador. Es valora positivament totes les possibilitats d'Ofuscació de les dades reals per a jocs de Prova, així com que estiguin oberts a la possibilitat de que IMI aporti el seu propi script. Es valora amb dos punts.
Selecció de conjunts de dades coherents (fins a 2 punts)	2,00	Pàgina 24 de l'oferta del licitador. Coherència assegurada amb els punts indicats definits per a cada Procés. Es valora positivament eines utilitzades i la coordinació funcional amb IMH. Es valora amb dos punts.
Creació d'snapshots de casos de prova (emmagatzemament temporal de dades) per a repeticions múltiples de proves en igualtat de condicions (fins a 2 punts)	1,75	Pàgina 24 de l'oferta del licitador. A nivell de BBDD SAP-TRM seria tasca de IMI fer Snapshots mitjançant transacció TOESNAPO (Snapshots Manage) i posterior pujada a GITlab corporatiu. En el cas de Fitxers seria AXPE la que proporcionaria script de duplicat de Fitxers i pujada a GITlab. Es valora positivament la solidesa de plantejament.
Mecanisme de control i seguiment del pla de proves (fins a 2 punts)	2,00	Pàgina 24 de l'oferta del licitador. Es valora molt positivament l'Esquema presentat per al control i seguiment del pla de proves, molt complet i detallat. És una bona proposta amb bon nivell de detall i concreció per aquest motiu s'atorguen els dos punts.
Calendari de l'execució del pla de proves, indicant qui participarà, executarà i donarà el vist i plau, d'acord amb el calendari global del projecte (fins a 2 punts)	2,00	Pàgina 25 de l'oferta del licitador. Es valora positivament el Calendari presentat, complementat amb la matriu RACI on s'especifica detalladament els diferents Perfils que participen en cada Fase. S'atorguen els dos punts
Pla de formació (fins a 6 punts)	6,00	



El programa de formació previst per a cada perfil i robot implicat (fins a 2 punts)	2,00	Pàgina 26 de l'oferta del licitador. Pla de Formació orientat fins a 4 perfils d'Usuari: Responsables d'Execució / Operació / Administració / Manteniment. Per cada Perfil , cal identificar prèviament les necessitats i contingut (Formació a mida). Format de Formació basat en eines de col·laboració via comunicació on-line, consta d'una part teòrica + una part pràctica per part dels assistents, amb jocs de prova preparats prèviament. Les sessions estan previstes fins a 6 alumnes, i la intenció és que la durada de la part teòrica no excedeixi les 2h, i sempre es realitzaran un cop la funcionalitat de cada Robot sigui operativa i Productiva. Existiran Guies de Referència, Manuals d'ús, Parametrització i Explotació, així com material audio-visual. Es valora positivament el programa presentat molt complet i orientat a cada Perfil.
La facilitat de reutilització de la documentació i altre material de formació generat i la disponibilitat d'un repositori actualitzat per a reaprofitar en següents cursos o sessions de formació (fins a 2 punts)	2,00	Pàgina 27 de l'oferta del licitador. Es proposa l'Enregistrament de les diferents Sessions per tal de poder ser consultades posteriorment i es disposaria de video-tutorials de suport per cadascun dels àmbits/Perfils. Es valora molt positivament la creació d'una Wiki interna com a Repositori de suport.
Els mecanismes de seguiment i control del pla i accions de millora immediates (fins a 2 punts)	2,00	Pàgines 27-28 de l'oferta del licitador. Control de Qualitat basat en Indicadors de Satisfacció/Assoliment i Transferibilitat. Aquests Indicadors s'obtenen de Qüestionaris d'Avaluació / Assoliment tècnic i d'Avaluació Posterior. El Pla de Formació és contemplat com un document viu, que requereix de revisió periòdica per ser objecte de millora contínua. Basat en cicle PDCA (Planificar + Dur a terme + Comprovar + Actuar). El Seguiment es faria principalment en 2 moments: en Finalitzar la Formació, i transcorregut un temps després de l'Estabilització, de forma retrospectiva per saber si la Formació va ser l'adequada i millorar-la si cal. Es valora molt positivament el plantejament presentat.



2.1.8. DELOITTE CONSULTING SLU

DELOITTE CONSULTING SLU		
CRITERIS SUBJECTIUS	punts	
Plantejament general i tècnic del contracte (fins a 10 punts)	9,50	
Planificació detallada i calendari de fites claus (fins a 2 punts)	2,00	Pàgina 7 i 18 de l'oferta del licitador. Es proposa una planificació a alt nivell de les tasques identificades per a la implementació dels robots alineada amb les fites de facturació indicades al plec de prescripcions tècniques. S'identifiquen quines tasques apliquen a quins processos. El cronograma detalla la planificació dels 11 processos a robotitzar. Es donen els dos punts d'aquest apartat.
Descripció detallada de les tasques i activitats, així com els seus objectius i manera d'afrontar-los i lliurables associats (fins a 2 punts)	1,50	Pàgina 13 de l'oferta del licitador. Es descriuen del forma clara i concisa totes les fases, tasques i subtasques necessàries per a assolir els lliurables requerits. Es troba a faltar en el detall de cadascuna de les fases una matriu RACI de responsabilitats, per aquest motiu no es dona la puntuació màxima a aquest apartat.
Descripció detallada de com s'abordan els aspectes tècnics per garantir l'acompliment dels requeriments de seguretat (fins a 2 punts)	2,00	Pàgina 20 de l'oferta del licitador. Es proposa una solució als requeriments de seguretat molt alineada amb el que es demana al plec de prescripcions tècniques. Per a cada requeriment definit al plec es dona una proposta de com s'abordarà. Les solucions aportades son coherents i alineades amb el projecte i el funcionament de l'IMI. Es puntua aquest apartat amb el màxim de 2 punts.
Mapa d'accessos per robot (fins a 2 punts)	2,00	Pàgina 21 de l'oferta del licitador. Es fa una identificació correcta dels sistemes i accessos afectats per a cada procés del que es desprèn del plec de prescripcions tècniques. S'acompanya cada procés d'un diagrama de flux que identifica, a més, els sistemes afectats. Es puntua aquest apartat amb dos punts.



Planificació detallada del suport que es prestarà als usuaris (fins a 2 punts)	2,00	Pàgina 26 de l'oferta del licitador. Es dona una proposta correcta de suport als usuaris que inclou una monitorització dels robots, dos nivells de servei per a resolució d'incidents i una línia de suport per a millores o evolutius. Es donen els dos punts d'aquest apartat.
Proposta pla de riscos (fins a 10 punts)	9,00	
La idoneïtat dels riscos detectats (fins a 2 punts)	2,00	Pàgina 29 de l'oferta del licitador. Es fa una correcta identificació de potencials riscos tant en la vessant tecnològica com humana i de gestió dels usuaris clau. Es donen els 2 punts en aquest apartat.
L'extensió dels riscos a gestionar i el seu detall (fins a 2 punts)	1,50	Pàgina 29 de l'oferta del licitador. L'extensió dels riscos a gestionar és la correcta per a una fase inicial tot i que podria ser més exhaustiva i aquest fet el penalitza i no s'atorga la màxima puntuació per aquest motiu.
La coherència de la classificació d'impacte i probabilitat (fins a 2 punts)	1,50	Pàgina 29 de l'oferta del licitador. Es fa una correcta avaluació dels riscos segons impacte i probabilitat. Es dona també per a cada risc identificat una magnitud del risc entre 5 graus depenent del seu impacte i probabilitat. Algunes de les valoracions d'impacte i/o probabilitat es considera que no estan prou acurades i per aquest motiu no es dona la puntuació màxima.
El detall i l'adequació de les possibles accions preventives (fins a 2 punts)	2,00	Pàgina 29 de l'oferta del licitador. Per a cada risc identificat es donen una sèrie d'accions preventives que s'entén que són adequades al projecte. Es donen els dos punts d'aquest apartat.
El detall i l'adequació de les accions mitigadores (fins a 2 punts)	2,00	Pàgina 29 de l'oferta del licitador. Per a cada risc identificat es donen una sèrie d'accions mitigadores que s'entén que són adequades al projecte. Es donen els dos punts d'aquest apartat.
Proposta del pla de proves (fins a 12 punts)	10,75	



Emmascarament de dades de caràcter personal als jocs de proves (fins a 2 punts)	1,50	Pàgina 32 de l'oferta del licitador. Tot i que el plantejament assegura un bon emmascarament de dades sensibles, es valora negativament que no es mencioni les eines que es farien servir. Per aquest motiu no s'atorga la màxima puntuació.
Transformació de dades reals per a jocs de prova (fins a 2 punts)	1,75	Pàgina 32 de l'oferta del licitador. Es valora positivament la creació de dades de Prova en aquelles aplicacions que no disposin d'entorn de proves. Es una bona proposta però manca cert detall i concreció per aquest motiu no donem la puntuació màxima.
Selecció de conjunts de dades coherents (fins a 2 punts)	2,00	Pàgina 32 de l'oferta del licitador. Compleix, i es valora positivament la creació de Sessions de Definició de Dades Coherents abans de les UAT. S'
Creació d'snapshots de casos de prova (emmagatzemament temporal de dades) per a repeticions múltiples de proves en igualtat de condicions (fins a 2 punts)	1,50	Pàgina 32 de l'oferta del licitador. Es valora positivament la comunicació amb IMI a l'hora de crear Snapshots, però no es comenta com ni el producte que farien servir. Aquest aspecte es penalitza i no s'atorguen els dos punts.
Mecanisme de control i seguiment del pla de proves (fins a 2 punts)	2,00	Pàgina 33 de l'oferta del licitador. Pla de Proves entregat al IMH i CP IMI i a tots els membres dels Equips que participen. Es valora positivament la simplicitat i a la llarga eficàcia de la proposta. Es valora amb dos punts.
Calendari de l'execució del pla de proves, indicant qui participarà, executarà i donarà el vist i plau, d'acord amb el calendari global del projecte (fins a 2 punts)	2,00	Pàgina 33 de l'oferta del licitador. Calendari a planificar entre IMH-IMI-Deloitte. Es valora positivament la flexibilitat de la proposta. Es valora amb dos punts.
Pla de formació (fins a 6 punts)	5,75	



El programa de formació previst per a cada perfil i robot implicat (fins a 2 punts)	1,75	Pàgina 36 de l'oferta del licitador. Pla de Formació a mida consensuat amb IMH, orientat fins a 3 Perfils diferents : Administradors / Usuaris Clau / Usuaris Finalistes. Les necessitats es detectarien a base de Qüestionaris de Capacitació. Contingut de la Proposta Formativa basat en 3 branques: Introductòria a RPA (comú), Curs Administradors (3 sessions de 2h), Curs Usuaris Clau (2 sessions de 2h). En aquest cas, serien els Usuaris Clau els encarregats de la Formació de la resta d'usuaris Finals i no pas l'Empresa Deloitte. Es valora molt positivament la consideració de 3 Perfils d'Usuari, però consideren que els Usuaris Finals han de rebre un traspàs de Coneixement per part dels Usuaris Clau, la qual cosa es penalitza i no es dona la puntuació màxima.
La facilitat de reutilització de la documentació i altre material de formació generat i la disponibilitat d'un repositori actualitzat per a reaprofitar en següents cursos o sessions de formació (fins a 2 punts)	2,00	Pàgina 38 de l'oferta del licitador. Es valora positivament la proposta de creació de Repositori amb eines internes IMI (Owncloud, xarxa interna), generant Procediments d'Auditoria Interna que n'assegurin la Qualitat. S'atorguen els dos punts.
Els mecanismes de seguiment i control del pla i accions de millora immediates (fins a 2 punts)	2,00	Pàgina 38 de l'oferta del licitador. Seguiment del pla i Control de Qualitat basat en Indicadors d'Avenç / Indicadors de Qualitat, basats en Enquestes de Satisfacció i recull de Queixes o Millores suggerides per part dels Assistents. Es segueix el Cicle de Deming o PDCA (Planificar, Dur a terme, Comprovar, Actuar). Es valora positivament el Cicle de Deming que assegura qualitat, i assegura la millora contínua, així com l'establiment d'un Procediment de Validació de la Documentació que defineixi uns temps d'entrega i revisió. Es valora amb dos punts.



2.1.9. OZONA CONSULTING,S.L.

OZONA CONSULTING,S.L.		
CRITERIS SUBJECTIUS	punts	
Plantejament general i tècnic del contracte (fins a 10 punts)	6,50	
Planificació detallada i calendari de fites claus (fins a 2 punts)	2,00	Pàgina 10 de l'oferta del licitador. Es proposa una planificació per anualitats de les tasques identificades per a la implementació dels robots alineada amb les fites de facturació indicades al plec de prescripcions tècniques. S'identifiquen quines tasques apliquen a quins processos. El cronograma detalla la planificació dels 11 processos a robotitzar i preveu el solapament de tasques quan sigui possible. Es donen els dos punts d'aquest apartat.
Descripció detallada de les tasques i activitats, així com els seus objectius i manera d'afrontar-los i lliurables associats (fins a 2 punts)	1,50	Pàgina 7 de l'oferta del licitador. Es descriuen del forma clara i concisa totes les fases, tasques i subtasques necessàries per a assolir els lliurables requerits. Es troba a faltar en el detall de cadascuna de les fases una matriu RACI de responsabilitats, per aquest motiu no es dona la puntuació màxima a aquest apartat.
Descripció detallada de com s'abordaran els aspectes tècnics per garantir l'acompliment dels requeriments de seguretat (fins a 2 punts)	0,50	Pàgina 15 de l'oferta del licitador. Es fa un plantejament de com abordar temes de seguretat. Es un plantejament molt genèric i no concreta ni fa referència a com tractar cadascun dels requisits de seguretat que es plantegen al plec de prescripcions tècniques. Es dona una puntuació mínima a aquets apartat per aquest motiu.
Mapa d'accessos per robot (fins a 2 punts)	2,00	Pàgina 13 de l'oferta del licitador. Es fa una identificació correcta dels sistemes i accessos afectats per a cada procés del que es desprèn del plec de prescripcions tècniques. S'acompanya cada procés d'un diagrama de flux que identifica, a més, els sistemes afectats. Es puntua aquest apartat amb dos punts.



Planificació detallada del suport que es prestarà als usuaris (fins a 2 punts)	0,50	Pàgina 9 de l'oferta del licitador. Es fa proposta metodològica per a la gestió d'incidents però no es descriuen accions concretes que es duren a terme com a suport als usuaris ni es detallen canals de comunicació, ni grups d'usuaris tipus. Es considera una proposta molt poc concreta i es valora mínimament.
Proposta pla de riscos (fins a 10 punts)	3,50	
La idoneïtat dels riscos detectats (fins a 2 punts)	2,00	Pàgina 22 de l'oferta del licitador. Es fa una correcta identificació de potencials riscos tant en la vessant tecnològica com humana i de gestió dels usuaris clau. Es donen 2 punts en aquest apartat
L'extensió dels riscos a gestionar i el seu detall (fins a 2 punts)	1,50	Pàgina 22 de l'oferta del licitador. L'extensió dels riscos a gestionar és la correcta per a una fase inicial tot i que podria ser més exhaustiva i aquest fet es penalitza.
La coherència de la classificació d'impacte i probabilitat (fins a 2 punts)	0,00	Pàgina 22 de l'oferta del licitador. No es dona cap classificació dels riscos identificats segons impacte i probabilitat. No es dona per tant cap punt en aquest apartat.
El detall i l'adequació de les possibles accions preventives (fins a 2 punts)	0,00	Pàgina 22 de l'oferta del licitador. No es detalla cap acció preventiva dels riscos identificats. No es dona cap punt en aquest apartat.
El detall i l'adequació de les accions mitigadores (fins a 2 punts)	0,00	Pàgina 22 de l'oferta del licitador. No es detalla cap acció mitigadora dels riscos identificats. No es dona cap punt en aquest apartat.
Proposta del pla de proves (fins a 12 punts)	8,50	
Emmascarament de dades de caràcter personal als jocs de proves (fins a 2 punts)	1,25	Pàgina 25 de l'oferta del licitador. Es comenta que cas que sigui necessari es faria una transformació de contingut. Es valora negativament que es comenti vagament i no s'especifiqui concretament aquesta acció. Aquest fet es penalitza en la puntuació atorgada.
Transformació de dades reals per a jocs de prova (fins a 2 punts)	1,25	Pàgina 26 de l'oferta del licitador. Es menciona utilització de Junit per a la generació de dades de prova, però es valora negativament que no es tracti en concret aquesta Transformació. Aquest aspecte penalitza la valoració.



Selecció de conjunts de dades coherents (fins a 2 punts)	1,50	Pàgina 26 de l'oferta del licitador. Es fa una proposta correcta per a la secció de conjunts de dades de prova. Tot i mencionar que es faria servir Junit per construir dades de prova, es troba a faltar concreció en aquest apartat. Aquest aspecte penalitza la puntuació i fa que no es puntuï amb els dos punts.
Creació d'snapshots de casos de prova (emmagatzemament temporal de dades) per a repeticions múltiples de proves en igualtat de condicions (fins a 2 punts)	1,25	Pàgina 26 de l'oferta del licitador. Es menciona vagament a l'Apartat 5.3 Datos de Prueba la possibilitat de guardar els conjunts de dades de prova, sense mencionar com ni a on, la qual cosa es valora de forma negativa i penalitza la puntuació final de l'apartat
Mecanisme de control i seguiment del pla de proves (fins a 2 punts)	2,00	Pàgina 26 de l'oferta del licitador. Cada cop que s'executa un Pla de Prova es guarda informació exhaustiva que va des del seu Identificador, passant pel Responsable, Resultats, Evidències. En definitiva, es valora molt positivament aquest plantejament. S'atorguen els dos punts.
Calendari de l'execució del pla de proves, indicant qui participarà, executarà i donarà el vist i plau, d'acord amb el calendari global del projecte (fins a 2 punts)	1,25	Pàgines 10-11 de l'oferta del licitador. Es fa una correcta planificació de les proves tot i que de forma molt genèrica inclosa a l'Apartat 3.2 Planificación. No es dona un pes específic a aquestes proves i manca molt detall. Per aquests motius s'atorguen 1,25 punts dels 2 possibles per aquest apartat.
Pla de formació (fins a 6 punts)	1,50	
El programa de formació previst per a cada perfil i robot implicat (fins a 2 punts)	1,50	Pàgines 28-29 de l'oferta del licitador. Pla de Formació basada en 2 Perfils, i dirigida a Administradors i Usuari Clau. Curs per a Administradors molt complet dividit en 2 parts: Administració del Robot + Formació Específica per cadascun dels Processos desenvolupats. Quant als Usuaris Clau, se'ls imparteix Formació sobre Funcionament General del Robot + Operativa detallada de Funcionament i Monitorització. Tot i que la Formació resulta completa, no s'esmenta res quant a Seguiment, millora, durada, quantitat d'assistents o altres aspectes que caldria determinar, la qual cosa es valora negativament i els penalitza la puntuació final de l'apartat.



La facilitat de reutilització de la documentació i altre material de formació generat i la disponibilitat d'un repositori actualitzat per a reaprofitar en següents cursos o sessions de formació (fins a 2 punts)	0,00	No es fa proposta per aquest apartat i per tant es valora amb zero punts.
Els mecanismes de seguiment i control del pla i accions de millora immediates (fins a 2 punts)	0,00	No es fa proposta per aquest apartat i per tantes valora amb zero punts.



ACCENTURE SL

ACCENTURE SL		
CRITERIS SUBJECTIUS	punts	
Plantejament general i tècnic del contracte (fins a 10 punts)	5,00	
Planificació detallada i calendari de fites claus (fins a 2 punts)	0,50	Pàgina 8 de l'oferta del licitador. No es dona una planificació concreta dels processos a robotitzar ni de fites clau. Enlloc d'això es mostra una re prioritització en l'ordre d'implantació dels processos que no respecta el que es demana al plec de prescripcions tècniques. Aquest fet els penalitza i es dona una puntuació baixa a aquest apartat.
Descripció detallada de les tasques i activitats, així com els seus objectius i manera d'afrontar-los i lliurables associats (fins a 2 punts)	1,50	Pàgina 12 de l'oferta del licitador. Es detallen les tasques en detall, els seus objectius i es relacionen amb els lliurables del projectes. Es troba a faltar en el detall de cadascuna de les fases una matriu RACI de responsabilitats, per aquest motiu no es dona la puntuació màxima a aquest apartat.
Descripció detallada de com s'abordan els aspectes tècnics per garantir l'acompliment dels requeriments de seguretat (fins a 2 punts)	0,50	Pàgina 19 de l'oferta del licitador. Es fa un plantejament de com abordar temes de seguretat. Es un plantejament molt genèric i no concreta ni fa referència a com tractar cadascun dels requisits de seguretat que es plantegen al plec de prescripcions tècniques. Es dona una puntuació mínima a aquest apartat.
Mapa d'accessos per robot (fins a 2 punts)	2,00	Pàgina 15 de l'oferta del licitador. Es fa una identificació correcta dels sistemes i accessos afectats per a cada procés del que es desprèn del plec de prescripcions tècniques. S'acompanya cada procés d'un diagrama de flux que identifica, a més, els sistemes afectats. Es valora aquest apartat amb dos punts.
Planificació detallada del suport que es prestarà als usuaris (fins a 2 punts)	0,50	Pàgina 22 de l'oferta del licitador. Es fa un plantejament força breu i genèric del que suposa el suport a usuaris. No es descriuen accions concretes que es duren a terme com a suport als usuaris ni es detallen canals de comunicació, ni grups d'usuaris tipus ni tampoc com gestionar els incidents. Per aquest motiu s'atorga una puntuació mínima.



Proposta pla de riscos (fins a 10 punts)	6,50	
La idoneïtat dels riscos detectats (fins a 2 punts)	2,00	Pàgina 23 de l'oferta del licitador. Es fa una correcta identificació de potencials riscos tant en la vessant tecnològica com humana i de gestió dels usuaris clau. Es donen 2 punts en aquest apartat.
L'extensió dels riscos a gestionar i el seu detall (fins a 2 punts)	2,00	Pàgina 23 de l'oferta del licitador. La identificació inicial de riscos a gestionar és correcta segons el que es pot desprendre del plec de prescripcions tècniques i suficientment exhaustiva. Es donen els 2 punts d'aquest apartat.
La coherència de la classificació d'impacte i probabilitat (fins a 2 punts)	1,50	Pàgina 29 de l'oferta del licitador. Es fa una correcta avaluació dels riscos segons impacte i probabilitat. Algunes de les valoracions d'impacte i/o probabilitat considerem que no estan prou acurades i per aquest motiu no es dona la puntuació màxima.
El detall i l'adequació de les possibles accions preventives (fins a 2 punts)	0,00	Pàgina 29 de l'oferta del licitador. No es donen cap mena d'accions preventives per als riscos identificats. No es dona cap punt en aquest apartat.
El detall i l'adequació de les accions mitigadores (fins a 2 punts)	1,00	Pàgina 29 de l'oferta del licitador. Es dona una única acció mitigadora per risc detectat que en alguns casos es massa genèrica i poc concerta. Es donen la meitat dels punts d'aquest apartat.
Proposta del pla de proves (fins a 12 punts)	8,00	
Emmascarament de dades de caràcter personal als jocs de proves (fins a 2 punts)	1,50	Pàgina 27 de l'oferta del licitador. Esquema d'emascarament molt clar quant a conceptes i participació de Perfils, però sense detall d'eines utilitzades, aquest aspecte penalitza la puntuació màxima.
Transformació de dades reals per a jocs de prova (fins a 2 punts)	1,50	Pàgina 27 de l'oferta del licitador. Es menciona que s'aplicarien bones pràctiques, es prepararien conjuntament amb IMI, però no es menciona explícitament com es faria, la qual cosa es valora negativament.
Selecció de conjunts de dades coherents (fins a 2 punts)	1,50	Pàgina 27 de l'oferta del licitador. Plantejament correcte, amb presentació de Perfils participants, però es valora negativament l'exposició molt superficial i poc detallada.



Creació d'snapshots de casos de prova (emmagatzemament temporal de dades) per a repeticions múltiples de proves en igualtat de condicions (fins a 2 punts)	0,25	Pàgines 26-28 de l'oferta del licitador. Es valora molt negativament que no es mencioni la creació de Snapshots ni eines emprades. Es valora molt mínimament.
Mecanisme de control i seguiment del pla de proves (fins a 2 punts)	2,00	Pàgina 28 de l'oferta del licitador. Es valora molt positivament la informació exhaustiva gestionada mitjançant plantilles. Es dona la puntuació màxima.
Calendari de l'execució del pla de proves, indicant qui participarà, executarà i donarà el vist i plau, d'acord amb el calendari global del projecte (fins a 2 punts)	1,25	Pàgina 28 de l'oferta del licitador : es presenta un exemple de Calendari de Proves, a consensuar amb IMI-IMH a inici de Projecte. Però es valora negativament que no es plantegin els Perfils que hi han de participar. Aquest aspecte es penalitza.
Pla de formació (fins a 6 punts)	1,75	
El programa de formació previst per a cada perfil i robot implicat (fins a 2 punts)	1,75	Pàgina 29 de l'oferta del licitador : Pla de Formació via MS Teams, orientat a fins a 2 Perfils d'Usuari: Administradors + Usuaris Clau. Planteja una Formació General i transversal a tots els Perfils, per introduir els Conceptes Generals de RPA que cobreixen des de generalitats, fins a Orquestració/Monitorització i Operació de Processos , i passant per l'Arquitectura de la Plataforma per a tècnics. A més de la Formació General existeix un Curs Específic per cadascun dels Robots, que inclou Revisió Funcional i tractament d'Excepcions (PDD), Revisió Tècnica del Procés(SDD) i els Manuals d'Usuari i Operacions. En total serien 11 sessions sense especificar-ne ni duració ni nombre d'Assistents. Es una bona proposta però manca certa concreció per aquest motiu no donem la puntuació màxima.
La facilitat de reutilització de la documentació i altre material de formació generat i la disponibilitat d'un repositori actualitzat per a reaprofitar en següents cursos o sessions de formació (fins a 2 punts)	0,00	No es fa proposta per aquest apartat i per tant es valora amb zero punts.
Els mecanismes de seguiment i control del pla i accions de millora immediates (fins a 2 punts)	0,00	No es fa proposta per aquest apartat i per tantes valora amb zero punts.

QUADRE RESUM PUNTUACIÓ EXPEDIENT 21000035 D'IMPLANTACIÓ DE PROCESSOS ROBOTITZATS RPA AMB MESURES DE CONTRACTACIÓ PÚBLICA SOSTENIBLE

CRITERIS SUBJECTIUS	NAHTEK DIGITAL, SLU	ATOS SOLUTIONS AND SERVICES IBERIA, S.L.	ROBOYO SPAIN, S.L.U.	HOUND LINE, S.L.	INETUM ESPAÑA, S.A.	T-SYSTEMS ITC IBERIA SAU	AXPE CONSULTING CATALUNYA S.L.	DELOITTE CONSULTING SLU	OZONA CONSULTING,S.L.	ACCENTURE SL
Plantejament general i tècnic del contracte (fins a 10 punts)	5,75	9,25	2,50	6,75	8,75	6,00	7,00	9,50	6,50	5,00
Proposta pla de riscos (fins a 10 punts)	7,50	9,00	0,00	1,25	7,00	3,50	9,00	9,00	3,50	6,50
Proposta del pla de proves (fins a 12 punts)	10,00	11,75	0,00	4,00	11,00	11,50	11,50	10,75	8,50	8,00
Pla de formació (fins a 6 punts)	5,00	6,00	2,00	4,00	5,00	4,50	6,00	5,75	1,50	1,75
TOTAL PUNTUACIÓ SUBJECTIVA:	28,25	36,00	4,50	16,00	31,75	25,50	33,50	35,00	20,00	21,25



3. RESUM

Un cop analitzades les ofertes tècniques avaluables segons criteris de judici de valor en el procediment amb número d'expedient 21000035 que té per objecte els serveis per a la implantació de processos robotitzats RPA amb mesures de contractació pública sostenible, en resulta la següent puntuació, ordenada de més a menys puntuació:

Ordre	Empresa	Punts
1	ATOS SOLUTIONS AND SERVICES IBERIA, S.L.	36,00
2	DELOITTE CONSULTING SLU	35,00
3	AXPE CONSULTING CATALUNYA S.L.	33,50
4	INETUM ESPAÑA, S.A.	31,75
5	NAHITEK DIGITAL, SLU	28,25
6	T-SYSTEMS ITC IBERIA SAU	25,50
7	ACCENTURE SL	21,25
8	OZONA CONSULTING,S.L.	20,00
9	HOUND LINE, S.L.	16,00
10	ROBOYO SPAIN, S.L.U.	4,50

Aquest informe de valoració tècnica dels criteris sotmesos a judici de valor, ha estat emès, en data 14 de juny de 2021, pel Sr. Miquel Catalán Domènech, tècnic responsable del contracte i adscrit a la Direcció d'Estratègia i Nous Projectes de l'IMI, amb el vistiplau de

Sra. Joana Serra Bosch
Directora d'Estratègia i Nous Projectes