

**INFORME DE VALORACIÓ D'OFERTES, PEL QUE FA ALS CRITERIS SUBJECTES A
JUDICI DE VALOR, RELATIVES A LA CONTRACTACIÓ DELS SERVEIS
INFORMÀTICS DESENVOLUPAMENT APP MERCÈ DE L'INSTITUT DE CULTURA DE
BARCELONA
AMB N° D'EXPEDIENT C210000477**

Segons es desprèn de l'obertura del sobre B celebrat en data 28 de d'abril de 2021 relatiu al procediment obert de referència, les empreses que s'han presentat a la present licitació, havent demostrat les seves condicions de capacitat i solvència mitjançant la documentació corresponent són les següents:

- **BASE TECHNOLOGY INFORMATION SERVICES SL**
- **BE ONE MCP APPS S.L.**
- **INNOPULSE ASESORES TECNOLÓGICOS S.L.**
- **WORLDLINE IBERIA SAU**

CRITERIS AVALUABLES MITJANÇANT UN JUDICI DE VALOR: fins a 25 punts.

1- Proposta tècnica fins a 7 punts

En aquest apartat es valorarà la documentació presentada pel licitador en la proposta del licitador per dur a terme les necessitats del Plec tècnic

○ **Resum executiu** (màxim 2 pàgines)

Resum dels continguts més significatius de la proposta del contracte, destacant-ne els recursos i les propostes de valor afegit.

○ **Plantejament tècnic del contracte** (màxim 4 pàgines)

En aquesta secció el licitant ha d'exposar la seva comprensió del contracte i l'enfocament tècnic per afrontar els requeriments exposats en el plec de prescripcions tècniques. El licitador presentarà els diagrames i esquemes que cregui necessaris i que ajudin a visualitzar el grau de comprensió de la solució.

○ **Pla de riscos** (màxim 3 pàgines)

El Pla de Riscos ha de permetre una correcta gestió dels riscos del contracte mitjançant la definició d'una matriu dels mateixos juntament amb les propostes de mitigació i contingència. Cal tenir present que els terminis que es defineixen per a la publicació de l'app no podran ser modificats.

- **Pla de qualitat** (màxim 3 pàgines)

El Pla de qualitat ha de detallar les propostes d'eines i evidències destinades a garantir la qualitat de les entregues i les versions publicables

- **Model de relació i mètodes de gestió del contracte** (màxim 4 pàgines)

Mètodes de gestió de canvis en històries d'usuari i de gestió de divergències d'interpretacions pel què fa a històries d'usuaris que es faran servir per a gestionar les situacions del contracte que impliquin aspectes de relació per a la presa de decisió sobre discrepàncies o modificacions en diferents aspectes d'aquest. També caldrà concretar la gestió del backlog en quant a les modificacions sobre la definició inicial i possibles interpretacions diferents, explicant com es gestionarà de manera àgil la incorporació de nous requeriments.

- **Altres informació que el licitador consideri rellevant per fer més comprensible la seva proposta** (màxim 2 pàgines)

Es valorarà positivament que la informació sigui clara i entenedora, i en el cas que hi hagi diagrames que aquests permetin identificar de manera senzilla els diferents components.

- Plantejament tècnic del contracte fins a 1 punt

En funció del valor aportat per la proposta de cada licitador, s'adjudicarà una puntuació de 0 a 1 punt, repartits com s'indica tot seguit:

- Insuficient: 0 punts
- Bé: 0,5 punt
- Excel·lent: 1 punt
- Es valorarà que continguin informació sobre:
 - Pla de riscos fins a 2 punts
 - Pla de qualitat fins a 2 punts
 - Model de relació i mètodes de gestió del contracte fins a 2 punts

En funció del valor aportat per la proposta de cada licitador, s'adjudicarà una puntuació de 0 a 2 punts, repartits com s'indica tot seguit:

- Insuficient: 0 punts
- Bé: 1 punt
- Excel·lent: 2 punts

Es considera "Excel·lent" aquella resposta que recull amb profunditat tots els aspectes claus del punt avaluat; la valoració "Bé", les que ho recullen amb alguna carència i tracten la resposta amb poca profunditat; i la valoració de "Insuficient" aquelles respostes per les quals no es considera adequat l'enfocament i/o el contingut.

Valoració CRITERI 1. Fins a 7 punts:**- BASE TECHNOLOGY INFORMATION SERVICES SL****Plantejament tècnic del contracte: 1 punts**

Explica l'arquitectura proposada i la solució tècnica de les diferents parts d'aquesta amb claredat i justificant de forma correcta la tria de cada element, sent una arquitectura adient pel tipus de projecte.

Pla de riscos: 2 punts

Exposa coneixement sobre la gestió dels riscos i proposa l'òrgan per a tractar-los, així com una proposta inicial de riscos que denota comprensió del plec.

Pla de qualitat: 2 punts

Exposa l'ús d'algunes eines molt adequades per a garantir la qualitat del codi però no es concreta com s'implantaran. Els perfils proposats són adequats, així com les eines que cobreixen una part molt àmplia d'aspectes del projecte. També s'exposa un llistat inicial de dispositius físics amb els que es realitzarà el test de les aplicacions.

Model de relació i mètodes de gestió del contracte: 1 punts

Exposa de forma correcta diferents òrgans de gestió del projecte, així com les diferents fases d'aquest. També es fa una proposta de calendarització de la implementació de cada una de les històries d'usuari, complint amb els requeriments demanats.

Finalment exposa qui resoldrà els conflictes que es puguin donar, però no com es farà.

Obté 6 punts del criteri 1.

- BE ONE MCP APPS S.L.**Plantejament tècnic del contracte: 0 punts**

La proposta tècnica es basa en part, en una premissa incorrecta sobre el backend de l'aplicació, per tant és incorrecta. A més proposen fer l'aplicació en codi nadiu quan el plec demana construir l'aplicació en Flutter.

Pla de riscos: 1 punts

Exposa de forma molt detallada un conjunt de riscos amb els diferents elements que configuren aquests riscos. Algun d'aquests riscos però, fa referència a una proposta tècnica errònia. No s'explica cap metodologia ni procediment de gestió d'aquests riscos.

Pla de qualitat: 1 punts

Exposa la creació d'un equip destinat a qualitat, així com un pla en cada una de les fases genèriques del projecte, sense especificar res concret del projecte de la Mercè.

Model de relació i mètodes de gestió del contracte: 1 punts

Explica la metodologia utilitzada i com aquesta afecta positivament en diversos aspectes. Exposa diversos conceptes de la gestió del canvi, com són els òrgans que es crearan per a tractar aquest àmbit i el procediment que es farà servir per a recollir, gestionar i incorporar canvis al projecte, però no es determina com es resoldran els conflictes en cas d'existir en aquest àmbit.

Obté 3 punts del criteri 1.

- **INNOPULSE ASESORES TECNOLÓGICOS S.L.**

Plantejament tècnic del contracte: 0 punts

En aquest apartat exposa la descripció funcional de l'aplicació, però no el plantejament tècnic.

Pla de riscos: 0 punts

Parla de forma genèrica de riscos en projectes, però no personalitza en el projecte de la Mercè, i sense una proposta concreta de gestió.

Pla de qualitat: 1 punts

Exposa diverses explicacions teòriques sobre processos de qualitat, però sense adequar al projecte concret. De la mateixa manera també anomena algunes accions a fer però sense detall. També s'explica la metodologia general de desenvolupament i com aquesta influencia en la qualitat. El sistema de distribució d'apps és adequat.

Model de relació i mètodes de gestió del contracte: 0 punts

Exposa diagrames no corresponents al projecte, ni a projectes relacionats tecnològicament, per això no es pot puntuar aquest subcriteri.

Obté 1 punts del criteri 1.

- **WORLDLINE IBERIA SAU**

Plantejament tècnic del contracte: 0,5 punts

Fa una bona exposició de l'arquitectura proposada, sent una proposta adient al projecte. No es detallen però, tots els elements que s'utilitzaran. A més, s'exposen un conjunt de consideracions o assumpcions sobre el projecte que no totes elles es deriven del plec i que no totes són correctes.

Pla de riscos: 2 punts

Exposa molt bé la definició de riscos i la forma de gestionar-los. Proposa els òrgans que faran el tractament d'aquests i finalment exposa un conjunt de riscos concrets del projecte que denota comprensió del projecte.

Pla de qualitat: 1 punts

Exposen de forma molt correcta un pla de qualitat dividit en blocs. L'explicació és adequada però no concreta detall sobre algunes de les mesures a prendre ni l'adequa al cas concret del projecte. Proposa la creació d'una quadre de comandament per a fer seguiment del control de qualitat.

Model de relació i mètodes de gestió del contracte: 1 punts

Planteja un model organitzatiu correcte amb les relacions entre els diferents participants al projecte (client/proveïdor). Exposa models de comunicació a diferents nivells creant òrgans de gestió en cada un d'ells, amb detall sobre composició, funcions i lliurables. Explica com i qui farà la gestió de canvis proposats en les històries d'usuari, indicant un model d'escalat en cas de discrepància però sense detallar cap procediment per a resoldre-ho.

Obté 4,5 punts del criteri 1.

- **Presentació d'una proposta que augmenti la qualitat de l'aplicació..... fins a 6 punts**

Donada la millora constant en les tecnologies i la importància de proporcionar una aplicació de valor als ciutadans, el licitador ha de presentar una proposta de millora de l'app de la Mercè per cadascun dels àmbits introduïts a continuació:

- Personalització de l'usuari:
Propostes de millora amb l'objectiu de que l'experiència d'ús de l'app sigui més

personal i adaptada a cada usuari, com per exemple recomanació d'activitats o avisos personalitzats fins a 2 punts

- Indicadors per a l'app:
Proposta de nou indicadors d'analítica per a través del seu seguiment i explotació tenir informació per poder millorar l'app fins a 2 punts
- Àmbit de lliure elecció:
Proposta de millora en un àmbit a elecció del licitadorfins a 2 punts

Es valorarà positivament que aquestes propostes, a nivell individual, es puguin dur a terme amb les 80 hores reservades per a possibles millores i/o noves funcionalitats que apareguin durant el procés de desenvolupament de les aplicacions

En funció del valor aportat per la proposta de cada licitador, s'adjudicarà una puntuació de 0 a 2 punts, repartits com s'indica tot seguit:

- Insuficient: 0 punts
- Bé: 1 punt
- Excel·lent: 2 punts

Es considera “Excel·lent” aquella resposta que recull amb profunditat tots els aspectes claus del punt avaluat; la valoració “Bé”, les que ho recullen amb alguna carència i tracten la resposta amb poca profunditat; i la valoració de “Insuficient” aquelles respostes per les quals no es considera adequat l'enfocament i/o el contingut.

L'extensió màxima de la proposta serà de 10 pàgines, DIN A-4, arial 11.

Valoració CRITERI 2. Fins a 6 punts:

- BASE TECHNOLOGY INFORMATION SERVICES SL

Personalització de l'usuari: 1 punts

Explica la implementació de millores en l'àmbit de les notificacions push, però no concreta usos concrets d'aquestes. Només indica exemples sense detallar exactament la forma d'implementació.

En altres aspectes exposa de forma més detallada algunes millores, però que no impliquen una personalització de l'aplicació per a l'usuari.

Finalment exposa l'ús d'una eina que conceptualment es mostra molt interessant, però no es concreta en una millora que aportï molt valor en l'aplicació.

Indicadors per a l'app: 2 punts

Presenten un conjunt d'indicadors molt ampli cobrint molts aspectes importants de l'aplicació, denotant una comprensió del projecte correcta i aportant valor, així com un conjunt de metadades interessants. També detallen molt exhaustivament els elements a guardar en la majoria de pantalles de l'aplicació

Àmbit de lliure elecció : 2 punts

Presenta dues millores enfocades a donar a conèixer el funcionament de l'aplicació a l'usuari i, per tant, a que la sàpiga utilitzar i li aportí més valor. També presenta una millora destacada en la gestió de les reserves d'esdeveniments, la qual denota una comprensió del projecte elevada i de les problemàtiques que se'n deriven. Exposa altres millores complementàries, de menys valor.

Obté 5 punts del criteri 2.

- **BE ONE MCP APPS S.L.**

Personalització de l'usuari: 1 punt

Exposa solucions relacionades amb l'avís sobre esdeveniments propers i amb la personalització de la home però sense donar gaire detall funcional ni tècnic. També proposa alguna millora que no implica personalització de l'app.

Indicadors per a l'app: 0 punts

En aquest apartat no s'ha aportat informació.

Àmbit de lliure elecció : 1 punt

Proposa una millora interessant relacionada amb l'ús de dispositius beacons, tot i que l'explicació podria ser més detallada per a millorar-ne la comprensió. També proposa altres millores que denoten una comprensió incorrecte del plantejament del projecte.

Obté 2 punts del criteri 2.

- **INNOPULSE ASESORES TECNOLÓGICOS S.L.**

Personalització de l'usuari: 2 punts

Presenta un conjunt de millores relacionades amb l'accessibilitat i la personalització del disseny de l'aplicació que serien molt útils i interessants d'implementar, aportant valor als

usuaris finals. També proposa altres millores relacionades amb la recepció de notificacions segons la ubicació de l'usuari.

Indicadors pera l'app: 0 punts

En aquest apartat es centra més en millores enfocades al feedback de l'usuari i no als indicadors analítics, com es demanava en aquest criteri. Per aquest motiu no es pot considerar adequada la resposta.

Àmbit de lliure elecció : 0 punts

La millora presentada en aquest apartat no es considera de valor pels objectius dels projecte, implicant a més la disposició de recursos per part de l'Ajuntament. Tampoc està prou raonat per a considerar que es pugui implementar en les hores indicades.

Obté 2 punts del criteri 2.

- **WORLDLINE IBERIA SAU**

Personalització de l'usuari: 1 punts

Presenta un conjunt de millores i indica el cost de cada una d'elles amb el que permet avaluar quines es poden fer. Vàries d'elles són interessants de cara a oferir noves funcionalitats als usuaris i d'altres no aporten valor. També trobem que vàries d'elles són solucions parcials, ja que impliquen la disponibilitat de serveis i/o recursos per part de l'Ajuntament que no estan garantits.

Indicadors pera l'app: 2 punts

Presenten un conjunt d'indicadors generals de l'ús de l'app així com relacionats amb l'adquisició de l'aplicació als Markets i la relació amb la promoció que se'n faci. Com a element de més valor ofereixen la confecció d'un quadre de comandament que centralitzi la informació obtinguda.

Àmbit de lliure elecció : 0 punts

La majoria de propostes de millora estan relacionades amb la qualitat del desenvolupament ofert. Es considera que, en general, són bones pràctiques de desenvolupament i, per tant, caldria que estiguessin incloses en la proposta base. No es poden considerar millores.

També s'indica una millora respecte a la validació de continguts, però que ja es realitza en l'origen d'aquests i, per tant, no es pot considerar una millora adequada al projecte.

Obté 3 punts del criteri 2.

- **Informe explicant com es podria reaprofitar l'app per altres esdeveniments fins a 4 punts**

La ciutat de Barcelona realitza nombrosos esdeveniments multitudinaris, com és el cas de les Festes de la Mercè. Es valorarà que licitador expliqui com es podria adaptar la seva proposta tècnica per l'app de la Mercè 2021 per realitzar altres esdeveniments, de manera que s'intentés minimitzar l'esforç necessari per realitzar aquesta adaptació.

- Disseny: Adaptació a diferents dissenys i estils. Inclusió de nous elements gràfics fins a 2 punts
- Funcionalitats addicionals: Implementació de noves funcionalitats i integració amb serveis no contemplats en l'app de la Mercè.. fins a 2 punts

En funció del valor aportat per la proposta de cada licitador, s'adjudicarà una puntuació de 0 a 2 punts, repartits com s'indica tot seguit:

- Insuficient: 0 punts
- Bé: 1 punt
- Excel·lent: 2 punts

Es considera “Excel·lent” aquella resposta que recull amb profunditat tots els aspectes claus del punt avaluat; la valoració “Bé”, les que ho recullen amb alguna carència i tracten la resposta amb poca profunditat; i la valoració de “Insuficient” aquelles respostes per les quals no es considera adequat l'enfocament i/o el contingut

L'extensió màxima de la proposta serà de 4 pàgines, DIN A-4, arial 11.

Valoració CRITERI 3. Fins a 4 punts:

- **BASE TECHNOLOGY INFORMATION SERVICES SL**

Disseny: 2 punts

S'explica com l'arquitectura triada juntament amb l'ús de diferents tecnologies segons la plataforma, permetrà la creació d'aplicacions per a diferents esdeveniments optimitzant els recursos. Detalla a més quins són els elements de l'arquitectura que caldrà modificar i quins no.

Funcionalitats addicionals: 2 punts

D'acord a l'explicació compartida amb l'apartat del disseny i juntament a l'arquitectura proposada, s'indica quins elements cal modificar per a afegir funcionalitats. A banda, exposa una millora oferint un concepte d'app diferent que podria englobar varis esdeveniments. En l'exposició es detallen de forma molt raonada els pros i contres d'aquesta proposta.

Obté 4 punts del criteri 3.

- **BE ONE MCP APPS S.L.**

Disseny: 0 punts

A la proposta no existeix un apartat que faci referència a aquest criteri. S'ha trobat alguna referència en altres apartats a consideracions relacionades, però són massa poc detallades per a ser considerades.

Funcionalitats addicionals: 0 punts

A la proposta no existeix un apartat que faci referència a aquest criteri.

Obté 0 punts del criteri 3.

- **INNOPULSE ASESORES TECNOLÓGICOS S.L.**

Disseny: 0 punts

L'exposició d'aquest apartat és desestructurada i incomprensible en alguns paràgrafs. Tot i que s'intueix algun concepte que té a veure amb la reutilització d'elements, no està prou clarament explicat.

Funcionalitats addicionals: 0 punts

La funcionalitat proposada en aquest apartat no té relació amb el reaprofitament de l'app per altres esdeveniments.

Obté 0 punts del criteri 3.

- **WORLDLINE IBERIA SAU**

Disseny: 2 punts

Explica de forma molt detallada la tecnologia que s'utilitzaria per a poder generar diverses aplicacions a partir d'un mateix codi, tot configurant les diferències entre les diferents aplicacions.

Funcionalitats addicionals: 2 punts

Explica com l'arquitectura proposada facilita la modificació o creació de noves funcionalitats. S'indica quins elements caldria crear i/o modificar i com es tractarien les diferències de funcionament entre aplicacions.

Obté 4 punts del criteri 3.

- **Millores en el procés per facilitar la validació del desenvolupament de les apps fins a 4 punts**

Per tal de facilitar la distribució de les aplicacions per la seva validació per part de la OSAM i l'ICUB durant el període de desenvolupament, es demana als licitadors l'ús d'una plataforma que permeti, en el cas d'iOS, la distribució sense necessitat d'ús d'itunes ni consultar el UDID del dispositiu per part de l'usuari. Firebase App Distribution, dintre de la consola de Firebase, és un exemple de sistema amb aquestes característiques.

Es valorarà que els licitadors proposin una millora d'aquest procés que faciliti als validadors realitzar les següents accions:

- Identificar les històries d'usuari de cada entrega, així com la data prevista de futures entregues i el seu contingut fins a 2 punts
- Reportar els bugs i/o crashes detectats de manera senzilla, podent afegir comentaris i altres recursos per facilitar el seu tractament. Realitzar seguiment d'aquests bugs i crashes fins a la seva solució... fins a 2 punts

En funció del valor aportat per la proposta de cada licitador, s'adjudicarà una puntuació de 0 a 2 punts, repartits com s'indica tot seguit:

- Insuficient: 0 punts
- Bé: 1 punt
- Excel·lent: 2 punts

Es considera “Excel·lent” aquella resposta que recull amb profunditat tots els aspectes claus del punt avaluat; la valoració “Bé”, les que ho recullen amb alguna carència i tracten la resposta amb poca profunditat; i la valoració de “Insuficient” aquelles respostes per les quals no es considera adequat l'enfocament i/o el contingut

L'extensió màxima de la proposta serà de 4 pàgines, DIN A-4, arial 11.

Valoració CRITERI 4. Fins a 4 punts:

- **BASE TECHNOLOGY INFORMATION SERVICES SL**

Identificar les històries d'usuari de cada entrega, així com la data prevista de futures entregues i el seu contingut: 2 punts

Exposen una calendarització de cada una de les històries d'usuaris exposades, així com alternatives en la planificació en cas de no poder-se iniciar el projecte en les dates previstes.

Proposen una millora, respecte al plantejat al plec, en la distribució de l'aplicació de test per tal de facilitar-ne el procés.

Reportar els bugs i/o crashes detectats de manera senzilla, podent afegir comentaris i altres recursos per facilitar el seu tractament. Realitzar seguiment d'aquests bugs i crashes fins a la seva solució: 1 punts

Proposen una eina de seguiment i report d'incidències amb detall sobre el seu ús, però sense oferir cap mecanisme de relació amb les proves que es realitzin en dispositius mòbils.

Obté 3 punts del criteri 4.

- **BE ONE MCP APPS S.L.**

Identificar les històries d'usuari de cada entrega, així com la data prevista de futures entregues i el seu contingut: 0 punts

Proposen una eina de distribució d'aplicacions adequada, però sense millorar el que ja s'exposa en el plec. En aquest apartat també exposen millores relacionades amb el testing de l'aplicació però no exposen cap plantejament en relació a la calendarització del desenvolupament de les diferents històries d'usuari.

Reportar els bugs i/o crashes detectats de manera senzilla, podent afegir comentaris i altres recursos per facilitar el seu tractament. Realitzar seguiment d'aquests bugs i crashes fins a la seva solució: 0 punts

A la proposta no s'indica res en relació a aquest apartat.

Obté 0 punts del criteri 4.

- **INNOPULSE ASESORES TECNOLÓGICOS S.L.**

Identificar les històries d'usuari de cada entrega, així com la data prevista de futures entregues i el seu contingut: 0 punts

El text exposat en aquest apartat fa referència a altres projectes i els conceptes expressats no es poden relacionar directament amb el que es demana.

Reportar els bugs i/o crashes detectats de manera senzilla, podent afegir comentaris i altres recursos per facilitar el seu tractament. Realitzar seguiment d'aquests bugs i crashes fins a la seva solució: 0 punts

S'indica l'ús d'una eina de seguiment de bugs, però en l'explicació de l'ús d'aquesta es fa referència a procediments d'altres projectes, amb el que no es pot observar la comprensió del projecte ni de l'apartat.

Obté 0 punts del criteri 4.

- **WORLDLINE IBERIA SAU**

Identificar les històries d'usuari de cada entrega, així com la data prevista de futures entregues i el seu contingut: 1 punts

Proposen una eina que permetrà aconseguir el propòsit d'aquest apartat, així com es detalla quines funcionalitats d'aquesta s'utilitzaran per aconseguir-ho. No s'ha fet una proposta de lliuraments inicial.

Proposen una millora respecte al plantejat al plec, en la distribució de l'aplicació de test per tal de facilitar-ne el procés.

Reportar els bugs i/o crashes detectats de manera senzilla, podent afegir comentaris i altres recursos per facilitar el seu tractament. Realitzar seguiment d'aquests bugs i crashes fins a la seva solució: 1 punts

Proposen una eina de seguiment i report d'incidències amb detall sobre el seu ús, però sense oferir cap mecanisme de relació amb les proves que es realitzin en dispositius mòbils.

Obté 2 punts del criteri 4.

- **Informe explicant les funcionalitats i les característiques tècniques de fins a dues aplicacions mòbils desenvolupades per l'empresa fins a 4 punts**

Aquestes aplicacions han d'estar disponibles actualment als markets. S'hauran de descriure les característiques funcionals i tècniques de les apps, per tal que permeti valorar –a partir del seu grau de qualitat i de dificultat tècnica- la qualitat de l'empresa licitadora i la seva capacitat d'adaptació a les necessitats i funcionalitats demanades en les nostres aplicacions

Es valoraran específicament per cada app els següents aspectes:

- **Arquitectura:** La claredat del diagrama de l'arquitectura de l'app, i que de forma senzilla i clara es pugui entendre quins són els components involucrats fins a 0,5 punt per app (màxim 1 punt)
- **Tecnològic:** Aspectes innovadors des del punt de vista tecnològic, ja sigui per l'enfoc utilitzat en la solució, en el control de qualitat o en la publicació fins a 0,5 punt per app (màxim 1 punt1)
- **Factor diferenciador:** Descriure quin és el factor diferenciador de cada app, explicant com va afectar al projecte i com es va gestionar per tenir èxitfins a 0,5 punt per app (màxim 1 punt)
- **Funcionalitat i usabilitat:** Descripció general de la funcionalitat, incidint en aquelles característiques que el licitador consideri rellevants per l'experiència de l'usuari..... fins a 0,5 punts per app (màxim 1 punt)

En funció del valor aportat per la proposta de cada licitador, s'adjudicarà una puntuació de 0 a 0,5 punts (per app), repartits com s'indica tot seguit:

- Insuficient: 0 punts
- Bé: 0,25 punts
- Excel·lent: 0,5 punt

Es considera "Excel·lent" aquella resposta que recull amb profunditat tots els aspectes claus del punt avaluat; la valoració "Bé", les que ho recullen amb alguna carència i tracten la resposta amb poca profunditat; i la valoració de "Insuficient" aquelles respostes per les quals no es considera adequat l'enfocament i/o el contingut

L'extensió màxima de la proposta serà de 4 pàgines, DIN A-4, arial 11.

Valoració CRITERI 5. Fins a 4 punts:

- **BASE TECHNOLOGY INFORMATION SERVICES SL**

Arquitectura app 1: 0,5 punts

S'explica de forma detallada l'arquitectura de l'aplicació, sent una arquitectura vàlida pel desenvolupament actual d'aplicacions.

Tecnològic app 1: 0,5 punts

S'exposen aspectes que permeten valorar favorablement les decisions preses en el disseny de l'aplicació, així com el coneixement de la tecnologia que s'utilitzarà en el projecte de la Mercè i eines de backend molt orientades a la mobilitat.

Factor diferenciador app 1: 0,5 punts

S'exposa la resolució al problema plantejat a través d'una solució senzilla però molta adaptada a les necessitats del projecte i dels diferents rols de l'app.

Funcionalitat i usabilitat app 1: 0,25 punts

S'exposen de forma correcta les funcionalitats principals de l'app però sense destacar cap especialment en quant a complexitat.

Arquitectura app 2: 0,5 punts

Explica una arquitectura molt utilitzada i contrastada en el desenvolupament d'aplicacions mòbils. També exposa la solució a la necessitat d'obtenir dades de diferents orígens amb una resolució correcta.

Tecnològic app 2: 0,5 punts

A banda de la tecnologia utilitzada s'explica la relació entre els equips iOS/Android i com aquesta relació influeix en la resolució tècnica d'ambdues.

Factor diferenciador app 2: 0,5 punts

L'ús de l'aplicació per a diverses ciutats es resol satisfactòriament, de manera que s'optimitzen els recursos desenvolupats.

Funcionalitat i usabilitat app 2: 0,25 punts

S'exposen de forma correcta les funcionalitats principals de l'app però sense destacar cap especialment en quant a complexitat.

Obté 3,5 punts del criteri 5.

- **BE ONE MCP APPS S.L.**

Arquitectura app 1: 0,25 punts

Una correcta arquitectura en la part de servidor, però no s'explica la part de client.

Tecnològic app 1: 0 punts

No s'explica cap aspecte innovador ni destacat en l'apartat tecnològic.

Factor diferenciador app 1: 0,5 punts

S'exposa un element que no és dels comuns en el desenvolupament d'aplicacions mòbils però que es resol satisfactòriament, mostrant versatilitat.

Funcionalitat i usabilitat app 1: 0,25 punts

S'exposen de forma correcta les funcionalitats principals de l'app però sense destacar cap especialment en quant a complexitat.

Arquitectura app 2: 0,25 punts

S'explica una arquitectura de l'aplicació molt bàsica. Els elements presentats són correctes.

Tecnològic app 2: 0,25 punts

Els aspectes tecnològics són en relació a la forma de construir el conjunt d'aplicacions, tot i que això es valora en el factor diferenciador. Si que es valora positivament la plataforma de gestió de les dades que nodreix les aplicacions.

Factor diferenciador app 2: 0,5 punts

L'exigència dels requeriments del projecte en quant a volum de lliurables i calendari es solventa satisfactòriament amb una bona solució tecnològica.

Funcionalitat i usabilitat app 2: 0,25 punts

S'exposen de forma correcta les funcionalitats principals de l'app però sense destacar cap especialment en quant a complexitat.

Obté 2,25 punts del criteri 5.

- **INNOPULSE ASESORES TECNOLÓGICOS S.L.**

Arquitectura app 1: 0 punts

No hi ha explicació en quant a arquitectura de l'aplicació.

Tecnològic app 1: 0 punts

No s'explica cap aspecte tecnològic de l'app ni tampoc aspectes innovadors en el control de qualitat o la publicació

Factor diferenciador app 1: 0 punts

El factor diferenciador explicat no és clar. S'explica el concepte però no la forma en que s'ha implementat.

Funcionalitat i usabilitat app 1: 0,25 punts

S'exposen de forma correcta les funcionalitats principals de l'app però sense destacar cap especialment en quant a complexitat.

Arquitectura app 2: 0 punts

No s'ha presentat aquest apartat

Tecnològic app 2: 0 punts

No s'ha presentat aquest apartat

Factor diferenciador app 2: 0 punts

No s'ha presentat aquest apartat

Funcionalitat i usabilitat app 2: 0 punts

No s'ha presentat aquest apartat

Obté 0,25 punts del criteri 5.

- **WORLDLINE IBERIA SAU**

Arquitectura app 1: 0,25 punts

S'exposa un esquema d'elements que configuren tot el sistema, a priori correcte, però sense indicar gaire detall de cada element.

Tecnològic app 1: 0,5 punts

El framework utilitzat destaca per la seva innovació tecnològica. S'explica el raonament per a utilitzar-lo i els avantatges.

Factor diferenciador app 1: 0,25 punts

Part del que es destaca coincideix amb el destacat a l'apartat tecnològic, però si que s'explica com s'ha pogut reutilitzar l'app per un segon client relacionat.

Funcionalitat i usabilitat app 1: 0,5 punts

Enumeració de totes les funcionalitats de l'aplicació posant especial èmfasi en les que s'han implementat a arrel de la pandèmia.

Arquitectura app 2: 0,25 punts

Es presenta un esquema d'aplicació a priori adequat per a una aplicació mòbil, però no s'inclou una explicació que el contextualitzi i detalli.

Tecnològic app 2: 0,5 punts

S'explica la innovació en l'adequació de l'ús d'una eina de reporting de crashos per a poder registrar metadades i altra informació.

Factor diferenciador app 2: 0,5 punts

Les decisions tècniques en l'elecció del framework de desenvolupament configuren el factor diferenciador del projecte, propiciant l'èxit del projecte.

Funcionalitat i usabilitat app 2: 0,5 punts

Enumeració de totes les funcionalitats però es destaquen algunes per l'especial complexitat i importància.

Obté 3,25 punts del criteri 5.

RESUM DE LA PUNTUACIÓ

	Criteri 1	Criteri 2	Criteri 3	Criteri 4	Criteri 5	PUNTUACIÓ TOTAL
BASE TECHNOLOGY INFORMATION SERVICES SL	6	5	4	3	3,5	21,5
BE ONE MCP APPS S.L.	3	2	0	0	2,25	7,25
INNOPULSE ASESORES TECNOLÓGICOS S.L.	1	2	0	0	0,25	3,25
WORLDLINE IBERIA SAU	4,5	3	4	2	3,25	16,75

Barcelona, a 5 de maig de 2021