



**RESPOSTA A LES AL·LEGACIONS PRESENTADES PER CLEAR CHANNEL EN EL PERÍODE D'EXPOSICIÓ PÚBLICA DEL CONCURS PER A LA CONCESSIÓ D'ÚS PRIVATIU DE DOMINI PÚBLIC PER A L'EXPLOTACIÓ PUBLICITÀRIA I CONSERVACIÓ DELS QUIOSCS DE PREMSA UBICATS A LA CIUTAT DE BARCELONA, LLEVAT ELS SITUATS A LA RAMBLA.**

**Exp. DP-2025-29974**

**AL·LEGACIÓ PRESENTADA**

**SOL·LICITUD D'ACLARIMENT I RECONSIDERACIÓ SOBRE ELS CRITERIS DE SOLVÈNCIA TÈCNICA EXIGITS EN EL PLEC**

**A L' ATENCIÓ DE L' ÒRGAN DE CONTRACTACIÓ**

*ASSUMPTE: Sol·licitud d'aclariment i reconsideració sobre els criteris de solvència tècnica inclosos en el plec en exposició pública (Exp. DP-2025-25574)*

En relació con la clàusula 109 del Plec de Clàusules Administratives Particulars Reguladores de la Concessió d'Ús Privatiu de Domini Públic per a l'Explotació Publicitària i Conservació dels Quioscs de Premsa ubicats a la Ciutat de Barcelona, llevat els situats a la Rambla, volem traslladar formalment la nostra preocupació per la supressió dels requisits tècnics qualitius que figuraven en la licitació anterior (Exp. DP-2023- 28911), i sol·licitar la seva reconsideració.

**1. Eliminació de requisits qualitius vinculats a l' experiència tècnica**

En el procediment anterior (2023), el plec exigia acreditar la prestació d'almenys tres serveis de mobiliari urbà amb explotació publicitària i conservació integral realitzats en ciutats o àrees metropolitanas de més de 700.000 habitants, amb una durada mínima de 12 mesos. Aquesta exigència permetia valorar de manera efectiva l' experiència del licitador en entorns urbans de gran escala i complexitat logística, en línia amb les característiques del contracte. No obstant això, en el plec actual (2025), aquest criteri s'ha eliminat per complet. La clàusula 109 únicament exigeix, com a solvència tècnica, haver executat serveis similars per import d' almenys 3.000.000 € en l' any de major execució, durant els darrers tres anys.

**2. Riscos derivats de la supressió de criteris específics**

Aquesta modificació introdueix una doble ambigüitat:

- Ambigüitat objectiva: El terme "serveis de naturalesa igual o similar" no es concreta, ni exigeix vinculació amb serveis de mobiliari urbà, ni amb explotació publicitària, ni amb conservació en espais públics.
- Absència de paràmetres urbans: S' ha eliminat tot criteri relacionat amb l' escala demogràfica o complexitat operativa de l' entorn urbà en el qual s' hagi prestat el servei.

La conseqüència pràctica és que operadors sense experiència acreditada en la gestió de





mobiliari urbà en ciutats de gran grandària, o sense antecedents en contractes concessionals d' explotació publicitària, podrien ser considerats aptes amb base únicament en xifres econòmiques, sense un contrast qualitatiu sobre el contingut real dels serveis prestats.

### **3. Sobre l'abast del concepte de "naturalesa tècnica igual o similar"**

Entenem que l'expressió emprada en el plec —segons la qual “els licitadors hauran d'acreditar una relació de serveis o treballs de naturalesa tècnica igual o similar als que constitueixen l'objecte del contracte”— s' ha d' interpretar conforme a un criteri d' equivalència substantiva, no merament formal ni genèrica.

Aquesta similitud tècnica s' hauria de reflectir, com a mínim, en les dimensions següents:

1. Equivalència en el volum i tipologia del mobiliari urbà gestionat, quant al nombre d'elements, la seva visibilitat en via pública i els formats emprats.
2. Equivalència en la dimensió urbana de l' entorn de prestació del servei, de manera que l' experiència al·legada hagi tingut lloc en ciutats d' escala demogràfica, administrativa i de complexitat logística comparable a la de Barcelona.
3. Equivalència en la naturalesa concessional del contracte, incloent-hi el manteniment d'elements sobre domini públic i l' explotació publicitària com a font principal d'ingressos.

No es pot acceptar, per tant, una interpretació extensiva que consideri vàlides experiències prestades en municipis de mida reduïda, sense exigències tecnològiques ni explotació comercial en domini públic. Una lectura flexible en aquest punt podria vulnerar el principi de proporcionalitat tècnica, posar en risc la solvència operativa del futur adjudicatari i distorsionar els principis de concurrència efectiva i selecció de l' operador més idoni.

### **4. Conclusions i riscos associats**

A la vista de l' anterior, considerem que els criteris de solvència tècnica definits en el plec actualment en exposició pública:

- Podrien no adequar-se plenament a l'envergadura tècnica i temporal del contracte.
- Podrien no garantir de forma suficient la capacitat dels licitadors per executar el servei conforme als nivells esperats de qualitat, cobertura i resiliència operativa.
- Podrien mancar de salvaguardes proporcionals al caràcter especialitzat, logísticament complex i tecnològicament sensible del mobiliari urbà objecte del contracte.
- Aquesta configuració podria traduir-se en una disminució substancial de les garanties exigibles, i arribar a facilitar la participació d' operadors sense experiència acreditada en entorns urbans complexos ni capacitat contrastada per assumir els compromisos derivats del contracte.





De materialitzar-se aquest escenari, podrien produir-se situacions com les següents:

- Incompliments contractuals, ja siguin parcials, reiterats o per incapacitat sobrevinguda.
- Resolucions contractuals anticipades o necessitat d' intervencions administratives correctores.
- Pèrdua de qualitat sostinguda en el servei prestat a la ciutadania, amb impactes negatius sobre l' entorn urbà i la percepció pública del servei.
- Deteriorament de la imatge institucional de l' Ajuntament derivat d' una adjudicació no suficientment recolzada per criteris tècnics robustos.

## 5. Conclusió final

Per tot això, demanem formalment que es reintrodueixin criteris qualitatius d' experiència tècnica substantiva, i que es reforcin els llindars i requisits vinculats a la naturalesa del contracte, la seva escala urbana i el seu règim concessional. Aquesta reconsideració reforçaria la seguretat jurídica del procediment, garantiria una competència efectiva entre operadors amb veritable capacitat tècnica i contribuiria a salvaguardar l' interès públic en la correcta execució del contracte.

### Resposta:

#### 1. Sobre l'eliminació dels requisits qualitatius vinculats a l'experiència tècnica

L'òrgan de contractació ha optat, en aquesta nova licitació, per una **formulació simplificada i objectiva dels requisits de solvència**, centrada en **volums econòmics mínims** acreditats en serveis similars. Aquesta decisió s'ha pres d'acord amb l'article **87 i 90 de la Llei 9/2017, de Contractes del Sector Públic (LCSP)**, que permeten a l'òrgan de contractació definir la solvència en funció **del volum d'activitat realitzat en serveis de naturalesa similar**, sense que això requereixi necessàriament una equivalència geogràfica o demogràfica estricta.

A més, aquesta mesura respon als principis de **proporcionalitat i lliure concurrència** recollits a l'article 132 LCSP. La supressió dels criteris específics referits a ciutats amb més de 700.000 habitants busca evitar discriminacions que podrien limitar la participació a operadors de determinades zones urbanes, quan la capacitat tècnica pot acreditar-se per altres mitjans suficients.

#### 2. Sobre l'ambigüitat del concepte "naturalesa tècnica igual o similar"

La redacció del plec és conforme amb la jurisprudència del Tribunal Administratiu Central de Recursos Contractuals (TACRC), que ha avalat definicions similars sempre que s'orientin a serveis amb **identitat funcional i tècnica**, encara que no siguin idèntics. La clau és l'**equivalència substancial**, no la coincidència literal.





Tanmateix, es recorda que en fase de valoració de la solvència, es podrà requerir als licitadors la documentació i aclariments addicionals necessaris per **verificar la correspondència material dels serveis acreditats**, segons estableix l'article 140 LCSP.

### **3. Sobre els riscos operatius plantejats**

L'Ajuntament comparteix l'interès per garantir un nivell òptim de prestació del servei. No obstant això, considera que el disseny de la solvència, juntament amb **els criteris de valoració de les ofertes**, el **seguiment contractual previst** (clàusula 4.2 del plec tècnic) i el règim de penalitzacions i resolució contractual contingut en el plec administratiu, són **mecanismes suficients per assegurar la qualitat i fiabilitat del servei**.

L'òrgan de contractació manté els criteris de solvència establerts en el plec actual per considerar-los conformes amb la normativa de contractació pública, proporcionals i no discriminatoris. Es considera que ofereixen un **equilibri adequat entre exigència tècnica i promoció de la concurrència**.

**En conseqüència, es proposa desestimar les al·legacions presentades.**

Xavier Olivella Echevarne  
Director de Serveis de Planificació  
i Coordinació de Patrimoni

