



RESPOSTA A LES AL·LEGACIONS PRESENTADES PER CLEAR CHANNEL EN EL PERÍODE D'EXPOSICIÓ PÚBLICA DEL CONCURS PER A LA CONCESSIÓ D'ÚS PRIVATIU PER AL SUBMINISTRAMENT, INSTAL·LACIÓ, CONSERVACIÓ, MANTENIMENT I EXPLOTACIÓ PUBLICITÀRIA DE DETERMINATS ELEMENTS DE MOBILIARI URBÀ DE LA CIUTAT. Exp. DP-2025-29975

AL·LEGACIÓ PRESENTADA

SOL·LICITUD D'ACLARIMENT I RECONSIDERACIÓ SOBRE ELS CRITERIS DE SOLVÈNCIA MÍNIMA EXIGITS EN EL PLEC

A L'ATENCIÓ DE L'ÒRGAN DE CONTRACTACIÓ

ASSUMPTE: Sol·licitud d'aclariment i reconsideració sobre els criteris de solvència del plec en exposició pública

En relació amb la clàusula 8ª del Plec de Clàusules Administratives Reguladores de la Concessió d'Ús Privatiu de Domini Públic per al Subministrament, Instal·lació, Conservació i Explotació Publicitària de Mobiliari Urbà de la Ciutat de Barcelona, voldríem formular las següents observacions i sol·licitar una aclariment sobre els criteris mínims de solvència tècnica i econòmica exigits als licitadors.

En revisar el plec actualment en exposició pública, observem que, si bé s'han introduït certs ajustaments en els llindars de solvència, diversos d'ells suposen una flexibilització rellevant respecte de licitacions anteriors d'objecte i complexitat similars. Aquesta modificació resulta especialment cridanera si es té en compte que el contracte projectat no només duplica la seva durada (10 anys enfront dels 4 anys dels dos últims expedients de licitació), sinó que a més comporta unes obligacions tecnològiques, operatives i econòmiques notablement superiors —en especial pel que fa a la incorporació de suports digitals, pantalles informatives, tecnologies LED i sistemes de connectivitat.

En particular:

1. El volum de negoci anual exigít passa de 40.000.000 € a 20.000.000 €, la qual cosa indica una reducció substancial del llindar econòmic exigít, malgrat l'increment de les obligacions contractuals.
2. Així mateix, s'ha eliminat el requisít tècnic d'haver executat almenys tres serveis similars en ciutats de més de 700.000 habitants, substituint-lo per un llindar econòmic (7.000.000 € anuals executats en l'any de major volum), sense connexió directa amb l'escala, complexitat ni tipologia urbana dels serveis prestats.

Aquestes modificacions, en conjunt, podrien suposar una minva en els nivells de garantia tècnica i econòmica amb els quals es pretén sustentar un contracte d'alta complexitat i llarg recorregut temporal, la qual cosa justifica la present sol·licitud d'aclariment i reconsideració.

1. Reducció del llindar de solvència tècnica i econòmica

Ens preocupa de forma especial la reducció del volum de negoci anual exigít, que passa de 40.000.000 € en la licitació anterior a tan sols 20.000.000 € en la present convocatòria.

Aquest descens es produeix tot i que el contracte fixa un cànon mínim de 13.500.000 € anuals, la qual cosa representa un compromís econòmic directe d'almenys 135.000.000 € durant els deu anys de vigència contractual. A aquesta xifra s'han d'afegir els costos operatius i tècnics associats al





manteniment, conservació, neteja, reposició i gestió integral de més de 3.500 elements de mobiliari urbà, molts d'ells equipats amb components tecnològics avançats (pantalles digitals, sistemes LED, sensors de connectivitat, etc.), així com l'obligació d'instal·lar nous elements conforme a estàndards d'innovació urbana.

En termes agregats, les exigències econòmiques derivades del contracte excedeixen amb escreix el llindar de solvència proposat.

2. Eliminació de criteris tècnics qualitatius

Encara més preocupant és la supressió dels requisits d' experiència tècnica que anteriorment exigien haver executat almenys tres serveis similars en ciutats de més de 700.000 habitants, criteri que permetia garantir una familiaritat efectiva amb entorns urbans de gran escala i complexitat logística. Aquest criteri s' ha substituït per un llindar genèric de 7.000.000 € de volum de negoci anual en l' any de major execució, sense cap vinculació amb l' escala, el context urbà o el tipus de servei prestat.

Per contextualitzar adequadament aquesta preocupació, convé analitzar com s' han configurat els criteris de solvència en altres licitacions recents d' objecte similar:

Madrid: L'Ajuntament exigeix acreditar almenys tres serveis de gestió de mobiliari urbà amb explotació publicitària, amb una durada mínima de 12 mesos consecutius, en almenys tres ciutats de més de 700.000 habitants, sent una d'elles europea. Aquesta exigència incorpora tant un component tècnic com territorial, vinculant l' experiència prèvia amb l' escala real de l' entorn urbà.

De forma addicional, cal assenyalar que en la licitació vigent a Saragossa per a un contracte de naturalesa anàloga —també relatiu a la gestió i explotació publicitària de mobiliari urbà— s'exigeix als licitadors haver prestat serveis similars en almenys tres ciutats de més de 300.000 habitants, amb una durada mínima i característiques comparables.

3. Sobre l'abast del concepte de "naturalesa tècnica igual o similar"

Entenem que l'expressió utilitzada en el plec —segons la qual els licitadors hauran d'acreditar una relació de serveis o treballs de naturalesa tècnica igual o similar als que constitueixen l'objecte del contracte— s'ha d'interpretar conforme a un criteri d'equivalència substantiva i no merament formal o genèrica. És a dir, aquesta "similitud" tècnica s'ha de reflectir, com a mínim, en tres dimensions essencials:

1. Equivalència en el volum i tipologia del mobiliari urbà gestionat, pel que fa al nombre d'elements, diversitat de formats i presència de dispositius tecnològics.
2. Equivalència en la dimensió urbana de l' entorn de prestació del servei, de manera que l' experiència prèvia al·legada tingui lloc en ciutats d' una escala demogràfica, administrativa i de complexitat operativa comparable a la de Barcelona.
3. Equivalència en la naturalesa concessional del contracte, incloent-hi l' explotació publicitària com a font d' ingressos i l' obligació d' assumir el manteniment integral i la inversió inicial en equipament.

No es pot acceptar, per tant, una interpretació extensiva que permeti considerar com a vàlides experiències en ciutats de mida reduïda, sense exigència tecnològica, ni dimensió comercial, ni sistema concessional equiparable. Una lectura flexible en aquest punt desvirtuaria el principi





de proporcionalitat tècnica, posaria en risc la solvència operativa del futur adjudicatari i trencaria els principis de concurrència efectiva i selecció del candidat més idoni.

En aquest sentit, el llinard econòmic aïllat de 7.000.000 € en l'any de major execució resulta insuficient com a criteri autònom si no es vincula, a més, a l'equivalència funcional i contextual del servei prestat, tant des d'una perspectiva quantitativa com qualitativa.

4. Conclusions i riscos associats

A la vista de l'anterior, considerem que els criteris de solvència definits en el plec actualment en exposició pública:

- Podrien no adequar-se plenament a l'envergadura econòmica, tècnica i temporal del contracte.
- Podrien no garantir de forma suficient la capacitat dels licitadors per executar el servei conforme als nivells esperats de qualitat, cobertura i resiliència tecnològica.
- Podrien mancar de salvaguardes proporcionals al caràcter innovador, digitalitzat i d'elevada inversió que caracteritza el mobiliari urbà objecte del contracte.
- Aquesta configuració podria traduir-se en una disminució substancial de les garanties tècniques i econòmiques exigibles, i arribar a facilitar la participació d'operadors sense experiència acreditada en entorns urbans complexos ni capacitat contrastada per assumir els compromisos derivats del contracte.

De materialitzar-se aquest escenari, podrien produir-se situacions com les següents:

- Incompliments contractuals, ja siguin parcials, reiterats o per incapacitat sobrevinguda.
- Tensions financeres estructurals que comprometin la viabilitat del contracte durant la seva execució.
- Resolucions contractuals anticipades o necessitat d'intervencions administratives correctores.
- Pèrdua de qualitat sostinguda en el servei prestat a la ciutadania, amb impactes negatius sobre l'entorn urbà i la percepció pública del servei.
- Deteriorament de la imatge institucional de l'Ajuntament derivat d'una adjudicació no suficientment recolzada per criteris tècnics robustos.

Per tot això, demanem formalment que es reconsideri la supressió dels criteris qualitius d'experiència, i que es revisin i reforcin els llinars de solvència tècnica i econòmica exigits, de manera que resultin proporcionats a l'objecte, durada, complexitat operativa i risc econòmic del contracte. Aquesta reconsideració reforçaria la seguretat jurídica del procediment, garantiria una competència efectiva entre operadors amb veritable capacitat tècnica i contribuiria a salvaguardar l'interès públic en la correcta execució del contracte.

Resposta a la sol·licitud d'aclariment i reconsideració dels criteris de solvència del plec

En relació amb la sol·licitud d'aclariment i reconsideració dels criteris de solvència tècnica i econòmica recollits al plec de clàusules administratives de la licitació corresponent a la **Concessió d'ús privatiu de domini públic per al subministrament, instal·lació, conservació i explotació publicitària de mobiliari urbà de la ciutat de Barcelona**, el sotasignat manifesta el següent:





1. Sobre la reducció del llindar de solvència econòmica

Els requisits de solvència econòmica s'han definit de conformitat amb l'article 87 de la Llei 9/2017, de 8 de novembre, de Contractes del Sector Públic, i tenen com a objectiu **garantir la capacitat operativa dels licitadors sense restringir indegudament la concurrència**. El llindar establert (20.000.000 € de volum de negoci anual en l'àmbit del contracte) ha estat fixat amb criteris de **proporcionalitat** en relació amb el valor estimat del contracte i les obligacions derivades del mateix, equilibrant les necessitats de garanties econòmiques amb la voluntat d'afavorir una competència efectiva.

Cal assenyalar que:

- El cànon mínim no reflecteix per si sol el volum de negoci net del contracte.
- El llindar anterior (40 M€) no pot ser considerat necessàriament com a referència vinculant, ja que aquest nou contracte presenta **una estructura, durada i distribució de riscos diferent**.
- Es manté la possibilitat de **presentar-se mitjançant UTE**, flexibilitzant encara més l'acreditació de solvència.

2. Sobre l'eliminació de requisits d'experiència vinculats a ciutats de gran escala

La LCSP no estableix que els criteris de solvència tècnica hagin d'estar condicionats a la mida de les ciutats on s'han prestat serveis previs. L'Ajuntament ha optat per un enfocament **basat en la naturalesa i el volum econòmic dels serveis**, evitant limitacions geogràfiques que podrien considerar-se **discriminatories o restrictives de la competència**, conforme al principi de lliure accés a la contractació pública.

Aquest requisit, tot i ser habitual en alguns contractes similars, pot resultar **discriminatori i desproporcionat**, ja que:

- Redueix la competència a empreses que operin a molt poques ciutats (només hi ha 3 ciutats a Espanya amb més de 700.000 habitants).
- La complexitat tècnica i operativa no depèn exclusivament del nombre d'habitants, sinó de l'abast i exigències del servei.

S'ha considerat que:

- L'exigència d'haver prestat serveis similars per un import mínim de 7.000.000 € anuals permet **avaluar la capacitat tècnica real** del licitador.
- Es manté la necessitat d'acreditar serveis relacionats amb la instal·lació/manteniment de mobiliari urbà **i/o** explotació publicitària, assegurant **connexió material amb l'objecte del contracte**.

3. Sobre la interpretació del concepte de "naturalesa tècnica similar"

El plec estableix clarament que:

"Tenint en compte la pluralitat de codis CPV de l'objecte del contracte, es considerarà que tenen naturalesa similar aquells serveis que incloquin treballs d'instal·lació i manteniment de mobiliari urbà, així com l'explotació publicitària dels suports inclosos en aquests."





Direcció de Serveis Planificació i Coordinació de Patrimoni
Carrer Avinyó, 7. Planta 5a
08002 Barcelona
www.bcn.cat

Aquest redactat busca **evitar interpretacions excessivament àmplies**, però alhora **no excloure experiències vàlides** que puguin demostrar capacitat tècnica equivalent. És coherent amb el principi de proporcionalitat recollit a l'article 75.1 de la LCSP.

L'òrgan de contractació recorda que:

- Es valorarà el conjunt dels serveis acreditats i la seva relació directa amb l'objecte del contracte.
- No es considerarà suficient qualsevol servei que no pugui demostrar **equivalència substancial**, tot i que **no s'exigeix una identitat total** amb el servei objecte de licitació.

4. Conclusions

Es considera que els criteris de solvència fixats són **proporcionats, justificats i conformes al marc normatiu vigent**. El seu disseny respon a la voluntat d'assegurar una **contractació robusta però oberta a la competència**, sense incorporar requisits que poguessin restringir indegudament l'accés de possibles licitadors amb solvència contrastada.

Per tot això, es desestima la sol·licitud de modificació dels criteris de solvència, mantenint-se els termes establerts en el plec en exposició pública.

Xavier Olivella Echevarne
Director de Serveis de Planificació
i Coordinació de Patrimoni

