

Exp.: CONT-2021-807

Valoració dels criteris d'adjudicació susceptibles de judici de valor de les ofertes rebudes per al procediment relatiu al contracte que té per objecte la contractació de serveis de consultoria per a l'elaboració d'un Pla de Sistemes per l'Agència de Salut Pública de Barcelona (ASPB) amb mesures de contractació pública sostenible.

Al present procediment obert ha concorregut com a licitadores les següents entitats:

- SII Concatel, SL amb CIF B61774154
- Deloitte Consulting S.L.U. amb CIF B81690471
- PRICEWATERHOUSECOOPERS ASESORES DE NEGOCIOS SL amb CIF B78016375
- SEIDOR CONSULTING, SL amb CIF B62076740

Les ofertes presentades per les licitadores han estat admeses a l'acte d'obertura del sobre B, que conté la proposta per a l'adjudicació del contracte.

A la vista de la documentació presentada per les empreses, com a proveïdors dels serveis esmentats com a objecte del contracte, exposem les consideracions següents:

Després d'analitzar la documentació tècnica aportada per a l'adjudicació del contracte dels serveis referits, considerem que les propostes presentades subscrietes per les licitadores s'ajusten als requeriments del plec de prescripcions tècniques del procediment obert.

La puntuació assolida, d'acord amb la ponderació dels criteris d'adjudicació, és la següent:

Criteris d'adjudicació avaluable mitjançant judici de valor (fins a un màxim de 50 punts sobre 100)

▪ **Adequació a la realitat municipal en l'àmbit de sistemes (fins a 10 punts).**

En termes generals totes les propostes tècniques ofereixen un bon plantejament metodològic per tal d'elaborar el Pla de Sistemes de l'Agència de Salut Pública de Barcelona dibuixant les principals fases que abordarà (l'anàlisi de la situació actual -anàlisi AS-IS- establiment del model objectiu -TO BE-, disseny del Pla etc.).

En relació al grau d'adequació a la realitat municipal en l'àmbit de sistemes, com a trets diferenciadors es visualitza que l'exposició de SII **Concatel** ofereix una correcta proposta metodològica però no detalla prou el nivell d'integració i interoperabilitat amb les nostres administracions de referència. **Se li atorguen 7,33 punts.**

SEIDOR presenta una acurada adequació tant de la realitat municipal com del Departament de Salut, així com una bona identificació del marc institucional i l'àrea de negoci de l'ASPB.

També es té en compte durant tota la proposta les necessitats d'integració i interoperabilitat. Per contra, es presenta la informació de manera dispersa. **Se li atorguen 7,25 punts.**

PwC garanteix l'adequació a la realitat municipal incorporant una fase intermitja d'Identificació i benchmarking TIC en l'àmbit salut que li dona valor afegit. La proposta metodològica de PwC té en compte de manera destacada les integracions amb plataformes i detalla freqüentment la necessitat i metodologies de prioritització. **Se li atorguen 8 punts.**

Deloitte, respecte a l'adequació a la realitat municipal en l'àmbit de sistemes, té en consideració el full de ruta de l'IMI quant a la Transformació Digital que serveix per plantejar l'estratègia a seguir. També té en consideració en la proposta el Mapa d'Arquitectura i el de Sistemes d'Informació de l'Ajuntament. Aquesta proposta tècnica considera exhaustivament la necessitat d'interoperabilitat i d'identificació de possibles integracions amb nombroses iniciatives de prioritzacions. **Se li atorguen 8,17 punts.**

- **Adequació a la realitat i l'estratègia de l'ASPB pel que fa a la seva gestió dels sistemes d'informació (fins a 10 punts).**
 - **Metodologia que plantegi un enfocament més participatiu i efectiu dels responsables i tècnics de l'ASPB** en els processos de presa de decisions i definició i prioritització d'iniciatives, amb l'objectiu que el model futur respongui de forma més acurada a les necessitats i reptes de l'ASPB (fins a 4 punts).

Totes les propostes s'adeqüen a l'enunciat del plec.

SII Concatel habilita la inclusió de tots els actors clau, utilitzant tècniques participatives que faciliten la identificació dels problemes actuals i les oportunitats futures i potencien l'alineament i la creativitat dels participants. Els òrgans de gestió estaran compostats per l'ASPB, SII Concatel i, quan es consideri oportú representants d'altres organismes (IMI). SII utilitzarà dinàmiques basades en workshops mitjançant sessions de col·laboració i Tècniques d'Ideació. **Se li atorguen 2,50 punts.**

Seidor proposa metodologies participatives per a poder realitzar workshops amb els usuaris de manera que es puguin aixecar les principals necessitats de cada àrea mitjançant l'eina col·laborativa Miró, amb taulells que es prepararan adaptats a cada sessió i segons els usuaris que hi hagin de participar. També es valora, com a metodologia estàndard general, tècniques de Design Thinking que cobreixen tot el cicle de vida del procés d'innovació i cerca de solucions. **Se li atorguen 2,67 punts.**

PwC proposa una metodologia per la participació en la presa de decisions on els responsables de les direccions i actors implicats participaran de manera activa en les decisions durant l'elaboració del model de sistemes futur. També planteja la realització de workshops per analitzar les diferents alternatives i seleccionar les més adequades a les necessitats i prioritats de l'ASPB amb l'objectiu de donar participació als actors principals en la presa de decisions. **Se li atorguen 2,5 punts.**

Deloitte ofereix, per tal de fer partícips als responsables i tècnics de l'ASPB en la presa de decisions i en la de definició del model futur, una sèrie de metodologies participatives per a l'execució d'entrevistes i workshops que donaran resposta a les necessitats de les diferents fases del Pla de Sistemes, assegurant l'alineament en tot moment del Pla a la realitat de l'ASPB i la seva estratègia. L'ús de metodologies específiques col·laboratives es definiran en el moment d'elaboració dels tallers (Walk de wall, Brainstorming, Play to Win, Design thinking, Focus Group). **Se li atorguen 3,5 punts.**

- Metodologia que inclogui els mecanismes que millor garanteixin l'alineament de la proposta futura amb l'estratègia i prioritats de l'ASPB en matèria de la gestió dels seus sistemes d'informació (fins a 4 punts).

Totes les propostes s'adeqüen a l'enunciat del plec.

SII Concatel proporciona diversos mecanismes per assegurar l'alineament present i futur del Pla de Sistemes amb l'estratègia de l'ASPB durant les diferents fases del procés (p.ex. Observatori i panells). Aquests apartats es troben dispersos en tota la proposta metodològica i es solapen amb la valoració d'altres apartats. **Se li atorguen 2,25 punts.**

Seidor Consulting proposa a partir d'un mapa de procediments complet per àrea i analitzar-los sistemàticament seguint la metodologia IPSATAS aplicada per l'IMI a l'hora d'analitzar els elements que cal tenir en compte per a la digitalització de procediments administratius. Seidor també proposa buscar l'alineament amb l'Àrea de Drets Socials de l'Ajuntament així com d'altres organitzacions amb interaccions amb l'ASPB (EACAT, ASPCAT, etc). **Se li atorguen 3,25 punts.**

PwC en la definició del Model de Sistemes Objectiu planteja una metodologia respecte a l'alineament del TO-BE amb l'estratègia de l'ASPB aporta un exemple basat en la Cadena de Valor de Porter. No es visualitza un detall exhaustiu sobre aquest punt. **Se li atorguen 2,75 punts.**

Deloitte planteja implementar la metodologia Government Performance Map (GPM) per tal de garantir l'alineament de la proposta futura de Pla de Sistemes amb l'estratègia i prioritats de l'ASPB. Aquesta metodologia permetrà buscar proactivament actuacions de millora per l'Agència per tal de capacitar-la en la definició de projectes que estiguin alineats amb les línies estratègiques definides. **Se li atorguen 3,17 punts.**

- Metodologia que plantegi els mecanismes més adequats per a minimitzar els possibles impactes derivats de la implementació del Pla de Sistemes, i maximitzar-ne els beneficis (fins a 2 punts).

Totes les propostes s'adeqüen a l'enunciat del plec.

SII Concatel aporta un grup d'activitats durant la fase de Definició del Pla de Sistemes que pretenen assegurar la seva validesa després de la seva confecció, establint els processos i mecanismes per a governar-lo i controlar-lo. Proporcionen també la flexibilitat i l'adaptabilitat necessària davant canvis interns o externs. **Se li atorga 1 punt.**

Seidor identifica els principals riscos dels processos de transformació a nivell de gestió del canvi i proposa l'elaboració de plans per a la seva mitigació. També fa una proposta d'indicadors i mecanismes per fer el seguiment de la implantació del Pla (ex: Quadre de Comandament Integral). **Se li atorguen 1,33 punts.**

PwC proposa identificar iniciatives amb els riscos posicionant aquelles amb risc més alt al final del procés per tal que no afectin al camí crític del projecte. El model també identifica iniciatives que generin beneficis per l'ASPB minorant l'impacte i cobrint les necessitats de negoci (maximització de beneficis). **Se li atorga 1,08 punts.**

Deloitte, per tal de minimitzar els possibles impactes derivats de la implementació del Pla de Sistemes i maximitzar els beneficis, proposa la metodologia -Planificar, Implementar, Identificar i Avaluar- que s'haurà d'aplicar de forma repetitiva amb la participació dels diferents agents clau de l'ASPB implicats en cada cas. **Se li atorga 1,31 punts.**

- **Proposta metodològica per a la implantació del Pla de Sistemes (fins a 10 punts).**
 - **Proposta de prioritització d'iniciatives (fins a 4 punts).**

Totes les propostes s'adeqüen a l'enunciat del plec.

La proposta de **SII Concatel** no s'adapta formalment al punt a avaluar i el seu contingut el trobem dispers en altres apartats. Contempla poc detall en les dimensions a valorar per la prioritització. **Se li atorguen 2,17 punts.**

La proposta de **Seidor** no s'adapta formalment al punt a avaluar tot i que descriu amb detall mecanismes de prioritització per diferents dimensions per tal de establir una estratègia d'implantació. També plantegen confeccionar fitxes de projecte per agrupar les diferents iniciatives a implantar en el curt termini. **Se li atorguen 3,08 punts.**

La proposta de **PWC** no s'adapta formalment al punt a avaluar i el seu contingut el trobem dispers en altres apartats. Manca definició sobre la estratègia a emprar per prioritzar i els número de criteris es reduït. **Se li atorguen 2,25 punts.**

La proposta de **Deloitte** no s'adapta formalment al punt a avaluar i el seu contingut el trobem dispers en altres apartats, tot i que descriu amb detall la metodologia proposada per la seva planificació. Incorpora criteris de complexitat, impacte. **Se li atorguen 3,25 punts.**

- **Proposta de dimensionament de les futures iniciatives (fins a 3 punts).**

Totes les propostes s'adeqüen a l'enunciat del plec.

La proposta de **SII Concatel** indica molts factors per valorar les iniciatives però no detalla el model de dimensionament. **Se li atorguen 1,83 punts.**

La proposta de **Seidor** no s'adapta formalment al punt a avaluar i el seu contingut el trobem en altres apartats. Tot i així, detalla mecanismes per dimensionar les iniciatives, formalitzant la seva elaboració. **Se li atorguen 2,75 punts.**

La proposta de **PWC** no aprofundeix en els criteris que cita per fer el dimensionament però si detalla la estratègia min-max per posicionar les iniciatives i utilitza molts criteris generals i específics per fer aquest dimensionament. **Se li atorguen 2,50 punts.**

La proposta de **Deloitte** no s'adapta formalment al punt a avaluar i el seu contingut el trobem dispers en altres apartats. Manca concreció sobre els criteris i la estratègia de dimensionament de les iniciatives. **Se li atorguen 1,88 punts.**

- **Proposta de gestió d'interrelacions entre les diferents línies d'actuació (fins a 3 punts).**

Totes les propostes s'adeqüen a l'enunciat del plec.

La proposta de **SII Concatel** no s'adapta formalment al punt a avaluar i el seu contingut el trobem dispers en altres apartats. Contempla poc nivell de detall sobre la gestió de les interrelacions. **Se li atorguen 1,83 punts.**

La proposta de **Seidor** contempla poc nivell de detall en la gestió de les interrelacions si be cita molts criteris a tenir en compte per detectar-les i eines com mapes de dependències que poden ajudar a la gestió. **Se li atorguen 2,25 punts.**

La proposta de **PWC** no aprofundeix en la gestió de les interrelacions però detalla principalment la fase de detecció de dependències i proposa realitzar "roadmaps" iteratius en base a les dependències i els criteris que es derivin. **Se li atorguen 2,50 punts.**

La proposta de **Deloitte** no s'adapta formalment al punt a avaluar i el seu contingut el trobem dispers en altres apartats. Contempla poc nivell de detall sobre la gestió de les interrelacions. **Se li atorguen 1,5 punts.**

▪ **Proposta metodològica de gestió del canvi per a la implantació del Pla de Sistemes (fins a 15 punts).**

○ **Metodologia per a la identificació dels riscos inherents a la transició, així com una proposta de control i mitigació del risc (fins a 7 punts).**

- Proposta d'indicadors que permetin analitzar la implantació, fer seguiment dels resultats i promoure la millora contínua (fins a 3 punts).

Totes les propostes s'adeqüen a l'enunciat del plec.

La proposta de **SII Concatel** no s'adapta formalment al punt a avaluar i el seu contingut el trobem dispers en altres apartats, si be proposa una sèrie d'indicadors per controlar els riscos i parla de riscos de desenvolupament desplegament. **Se li atorguen 2,75 punts**

A la proposta de **SEIDOR** troben riscos de desenvolupament i principalment riscos de desplegament cadascú descrit pel seu indicador de control, i amb el seu pla de mitigació i contingència proposats **se li atorguen 3 punts**.

La proposta de **PWC** no s'adapta formalment al punt a avaluar i manca detall del contingut avaluable en aquest punt. Si be cita les categories de riscos, no fa una proposta detallada dels mateixos. **Se li atorguen 2 punts**.

A la proposta de **Deloitte** detalla els riscos inherents a la etapa de desplegament via indicadors clau, riscos de la transició tots amb accions de mitigació en base als objectius del pla. **Se'ls atorguen 3 punts**.

- El mètode per l'avaluació dels resultats de l'aplicació d'aquest Pla lligats a la consecució dels objectius que es pretén aconseguir i que millor mesurin l'adequació de les estratègies i accions (fins a 4 punts).

Totes les propostes s'adeqüen a l'enunciat del plec.

La proposta de **SII Concatel** no s'adapta formalment al punt a avaluar i el seu contingut el trobem dispers en altres apartats. Proposa integrar el model d'avaluació dins de la dinàmica de seguiment via proposta d'indicadors dels quals derivar accions de millora continua **Se li atorguen 2,50 punts**.

A la proposta de **SEIDOR** li manca concreció sobre l'avaluació de resultats si be detalla que es farà amb un set d'indicadors i KPIs englobats en un quadre de comandament, amb la lectura del qual es derivin accions de millora. **Se li atorguen 2 punts**.

La proposta de **PWC** no s'adapta formalment al punt a avaluar i manca trobar detall del contingut avaluable en aquest punt. **Se li atorguen 0,75 punts**.

A la proposta de **Deloitte** es detallen diferents tècniques per fer aquesta avaluació com ara evolució de diferents indicadors directes de seguiment estratègic i d'impacte, de satisfacció recollida amb enquestes i amb un pla de millora continua molt detallat. **Se li atorguen 4 punts**.

○ **Pla de comunicació (fins a 4 punts).**

Totes les propostes s'adeqüen a l'enunciat del plec.

La proposta de **SII Concatel** no detalla el pla de comunicació i el seu contingut el trobem dispers en altres apartats. **Se li atorguen 2,25 punts**.

La proposta de **SEIDOR** detalla el pla de comunicació focalitzant-la en dos aspectes claus, comunicació interna i externa., Li manca una relació més explícita amb el Pla de Sistemes. **Se li atorguen 3,50 punts**.

A la proposta de **PWC** fa un bon esquema estratègic de pla de comunicació on tracta tots els elements, visió general, àmbits comunicatius, públic objectiu, canals, fites comunicatives, etc. Li manca algun aspecte de detall sobre la estratègia presentada vs al pla de sistemes. **Se li atorguen 3,50 punts**.

A la proposta de **Deloitte** tracta i detalla tots els aspectes del pla de comunicació incloent mapes d'agents que intervenen o poden intervenir. Aborda també una estratègia i una metodologia de desplegament del pla de comunicacions. **Se li atorguen 4 punts**.

- **Pla de formació (fins a 4 punts).**
 - El grau de detall en la identificació dels col·lectius afectats pel Pla, des d'un punt de vista tant funcional com orgànic (fins a 2 punts).

Totes les propostes s'adeqüen a l'enunciat del plec. A **totes** les propostes presentades **se'ls atorguen 2 punts**.
 - El grau d'adequació del programa i continguts de la formació previst per a cada col·lectiu implicat (fins a 2 punts).

Totes les propostes s'adeqüen a l'enunciat del plec.
La proposta de **SII Concatel** no s'adapta formalment al punt a avaluar i li manca detall sobre l'adequació de continguts als col·lectius implicats. **Se li atorguen 0,75 punts**.
A les propostes de **SEIDOR, PWC i Deloitte se'ls atorguen 2 punts**.
- **Pla de riscos (fins a 5 punts).**
 - **La idoneïtat dels riscos detectats. (fins a 2 punts).**

Totes les propostes s'adeqüen a l'enunciat del plec.
La proposta d **SII Concatel** no ofereix una metodologia de classificació de riscos amb suficient detall. **Se l'atorguen 1,50 punts**.
A les propostes de **SEIDOR, PWC i Deloitte se'ls atorguen 2 punts**.
 - **L'extensió dels riscos a gestionar i el seu detall (fins a 2 punts).**

Totes les propostes s'adeqüen a l'enunciat del plec. . A **totes** les propostes presentades **se'ls atorguen 2 punts**.
 - **El detall i adequació de les tipologies de possibles accions mitigadores i/o de contingència (fins a 1 punts).**

Totes les propostes s'adeqüen a l'enunciat del plec. A **totes** les propostes presentades **se'ls atorguen 1 punt**.

Quadre de valoracions:

		VALORACIÓ PROPOSTES			
CRITERIS ADJUDICACIÓ PLA DE SISTEMES	VALORACIÓ MAX	B61774154	B62076740	B78016375	B81690471
JUDICI DE VALOR					
Adequació a la realitat municipal	10	7,33	7,25	8,00	8,17
Adequació a la realitat ASPB					
Metodologia enfocament participatiu i efectiu	4	2,50	2,67	2,50	3,50
Metodologia amb mecanismes alineament prioritats ASPB	4	2,25	3,25	2,75	3,17
Metodologia amb mecanismes minimitzar impactes	2	1,00	1,33	1,08	1,31
Proposta metodològica implantació (full de ruta)					
Proposta de prioritització d'iniciatives	4	2,17	3,08	2,25	3,25
Proposta dimensionament futures iniciatives	3	1,83	2,75	2,50	1,88
Proposta de gestió interrelacions de línies	3	1,83	2,25	2,50	1,50
Proposta metodològica de gestió del canvi					
Metodologia identificació de riscos inherents					
Proposta indicadors implantació i seguiment	3	2,75	3,00	2,00	3,00
Mètode per avaluació dels resultats aplicació Pla	4	2,50	2,00	0,75	4,00
Pla de comunicació	4	2,25	3,50	3,50	4,00
Pla de formació					
Grau detall identificació col·lectius afectats pel Pla	2	2,00	2,00	2,00	2,00
Grau d'adequació del programa a cada col·lectiu	2	0,75	2,00	2,00	2,00
Pla de riscos					
Idoneïtat dels riscos detectats	2	1,50	2,00	2,00	2,00
Extensió i detall dels riscos a gestionar	2	2,00	2,00	2,00	2,00
Detall i adequació accions mitigadores	1	1,00	1,00	1,00	1,00
	50,00	33,67	40,08	36,83	42,77

PUNTUACIÓ FINAL DE LA FASE DE VALORACIÓ DELS CRITERIS AVALUABLES MITJANÇANT JUDICI DE VALOR DEL PROCEDIMENT OBERT EXP: CONT 2021-807

EMPRESA	PUNTUACIÓ OBTINGUDA
Deloitte Consulting S.L.U. amb CIF B81690471	42,77 punts
SEIDOR CONSULTING, SL amb CIF B62076740	40,08 punts
PRICEWATERHOUSECOOPERS ASESORES DE NEGOCIOS SL amb CIF B78016375	36,83 punts
SII Concatel, SL amb CIF B61774154	33,67 punts

Barcelona,

Manel Macía González
Director de Recursos