



Informe
tècnic de
valoració
dels criteris
de judici de
valor relatiu
a
l'adjudicació
del servei
tecnològic:

Contractació dels serveis
de Manteniment i
Evolució d'Arquitectura
d'aplicacions
informàtiques (AM) de
l'Ajuntament de
Barcelona amb mesures
de contractació pública
sostenible

Contracte: N0127
Expedient: 22000109

Gener 2023

INTRODUCCIÓ

Les ofertes rebudes al termini de presentació, resultant admeses, que han de ser valorades segons els criteris de judici de valor i havent-se d'emetre informe tècnic, són les següents:

- NTT DATA SPAIN S.L.U
- UTE Aubay - Seidor Opentrends

CRITERIS D'ADJUDICACIÓ AVALUABLES DE JUDICI DE VALOR (44 punts)

| Serveis Transversals de Manteniment | Fins a 12 punts |
|--|-----------------------|
| Suport | fins a 4 punts |
| <p>Proposta de diagrama de flux del procés de Suport i els procediments associats.</p> <p>Es requereix que sigui específic per l'objecte del contracte, pels serveis descrits al plec tècnic i la seva classificació (criticitat, horari, protecció de dades, horari de funcionament) així com pel context de treball detallat (eines i procediments).</p> <p>S'atorgarà una major puntuació a la proposta presentada de diagrama de flux general de cada procés de Suport (Help Desk, Suport funcional i SAU) i els procediments associats, respectant els mínims establerts en l'apartat 4.5.2 del Plec de prescripcions tècniques. Es valorarà específicament:</p> | |
| <p>Help Desk: La claredat del diagrama de flux i procediments associats del procés de Help Desk, de manera que de forma senzilla es pugui entendre quines són les tasques a realitzar i els actors involucrats i es garanteixi un tracte àgil i eficient dels contactes rebuts..... fins a 2 punts</p> | |
| <p>ii. Suport funcional i tècnic específic pels serveis del contracte: La claredat del diagrama de flux i procediments associats del procés de suport funcional de manera que es gestioni eficientment la relació amb el Help Desk i el Suport Tècnic; es documentin les accions realitzades per garantir la gestió del coneixement dins del servei de Suport; i es tingui en compte l'impacte dels diversos serveis de Registre, eNotificacions, Interoperabilitat i Representacions oferts a altres SI i el nombre elevat d'usuaris distribuïts pel territori que utilitzen sistemes integrats fins a 2 punts</p> | |
| Reporting | fins a 4 punts |
| <p>Es requereix que sigui específic per l'objecte del contracte, pels serveis descrits al plec tècnic i la seva classificació (criticitat, horari, protecció de dades, horari de funcionament) així com pel context de treball detallat (eines i procediments).</p> | |
| <p>Informes de seguiment del servei informe comitè de direcció i informe de reunió de seguiment del servei amb l'usuari</p> | |

| | |
|---|-----------------------|
| fins a 1 punt | |
| S'atorgarà la major puntuació a les propostes que presentin millores als Informes de seguiment del servei, informe comitè de seguiment, informe comitè de direcció i informe de reunió de seguiment del servei amb l'usuari, respectant els mínims establerts als apartats 4.5.4.1.1, 4.5.4.1.2, 4.5.4.1.3 i 6.2 del plec de prescripcions tècniques, que permeti analitzar els canvis en la prestació del servei que es puguin produir i prendre les decisions més adequades al respecte, la visualització de les dades i el seu tractament de manera àgil, de manera que s'ajudi a la presa de decisions i a l'execució dinàmica de les reunions. | |
| Memòria anual fins a 1 punt | |
| S'atorgarà la major puntuació a les propostes que presentin millores a la Memòria Anual, respectant els mínims establerts a l'apartat 4.5.4.1.4 del plec de prescripcions tècniques, que permeti la visualització de la informació global del servei i la seva interpretació | |
| Informe de tendències tecnològiques fins a 1 punt | |
| S'atorgarà la major puntuació a les propostes que presentin millores a l'Informe de tendències tecnològiques, respectant els mínims establerts a l'apartat 4.5.4.1.5 del plec de prescripcions tècniques, que ofereixi una estructura de la informació per tal de prendre decisions amb l'objectiu d'avançar en millora i evolució del sistema. | |
| Informe estratègic fins a 1 punt | |
| S'atorgarà la major puntuació a les propostes que presentin millores a l'Informe estratègic, respectant els mínims establerts a l'apartat 4.5.4.1.6 del plec de prescripcions tècniques, que ofereixi una estructura de la informació per tal de prendre decisions amb l'objectiu d'avançar en la reducció del volum d'incidències recurrents del sistema. | |
| Coordinació entre serveis del contracte | fins a 4 punts |
| En el que respecta a l'organització del servei i la coordinació dels serveis de manteniment correctiu i suport, de manteniment | |

recurrent i evolutius recurrents.

Es requereix que sigui específic per l'objecte del contracte, pels serveis descrits al plec tècnic i la seva classificació (criticitat, horari, protecció de dades, horari de funcionament) així com pel context de treball detallat (eines i procediments).

Les empreses licitadores hauran de presentar la seva proposta d'enfocament per garantir la coordinació dels serveis d'aquest contracte de manteniment. S'atorgarà la major puntuació a les propostes que presentin una metodologia de coordinació de les tasques a realitzar, respectant els mínims establerts a l'apartat 4.5 del plec de prescripcions tècniques, que permeti la valoració de la seva viabilitat, coherència, realisme i estructura.

Es valorarà específicament les millores i idees aportades en quant a:

Proposta de la planificació i prioritització de les diferents accions a realitzar en el sistema que permetin el seu control i seguiment, la resposta a re prioritzacions i urgències, i que presenti una visió integrada de les pujades a productiu fins a 2 punts

Proposta de balanceig de recursos i reforç dels serveis davant necessitats, gestió del coneixement dels serveis i de l'operativa de manteniment per garantir una bona resposta a la urgència fins a 2 punts

Manteniment recurrent

Fins a 10 punts

Qualitat i estimació d'esforços

5 punts

Es valorarà la proposta presentada de procediments de desenvolupament aplicats al manteniment recurrent.

S'atorgarà una major puntuació a la proposta presentada dels procediments de desenvolupament aplicats al manteniment recurrent, respectant els mínims establerts en l'apartat 4.2 del Plec de prescripcions tècniques. Es valorarà específicament les millores i idees aportades en quant a:

La claredat en els procediments de desenvolupament aplicats al manteniment recurrent, de manera que es garanteixi un desenvolupament de qualitat i sense errors fins a 2

| | |
|---|-----------------------|
| punts | |
| El detall i concreció aportada sobre la metodologia de càlcul d'esforç dels manteniments recurrents, i una proposta de plantilla tipus de classificació i detall de valoració de recurrents, en quant assegurin una estimació òptima, una valoració transparent d'esforços i una personalització per cada manteniment recurrent | fins a 2 punts |
| El detall i concreció aportada sobre la metodologia de càlcul d'esforç dels manteniments recurrents, en quant assegurin una qualitat i estimació d'esforços òptima | fins a 1 punt |
| Recepció i acompanyament nous projectes | 5 punts |
| Els licitadors hauran de presentar la seva proposta de diagrama de flux per garantir la recepció i acompanyament de nous projectes. S'atorgarà la major puntuació a les propostes que presentin una metodologia de traspàs d'informació, seguiment, disseny de proves i recepció de projectes, respectant els mínims establerts a l'apartat 4.2.5 del plec de prescripcions tècniques, que permeti la valoració de la seva viabilitat, coherència, realisme i estructura. Es valorarà específicament les millores i idees aportades en quant a: | |
| El grau de definició dels procediments proposats que permetin una recepció i un acompanyament aplicable a tot tipus de projectes desenvolupats i una posada en producció amb el mínim d'incidències | fins a 2 punts |
| El grau de definició de la metodologia específica proposada per al disseny de proves prèvies d'UAT | fins a 2 punts |
| L'estructura de l'equip i els procediments per a abordar aquest sub servei sense que afecti a l'operativa diària del servei | fins a 1 punt |

Evolució estratègica de les aplicacions del contracte

Fins a 12 punts

Es valoraran les propostes d'evolució estratègica, tant funcional com tècnica de les aplicacions detallades a l'Annex I del plec de prescripcions tècniques, respectant els mínims establerts a l'apartat 10 del plec de prescripcions tècniques, de manera que ofereixin una proposta realista i que faciliti la integració amb els sistemes de l'IMI.

La proposta d'evolució de serveis i aplicacions dins de l'abast del contracte i la seva metodologia, en quant es defineixi en detall i es prioritzi:

Pel seu nivell de criticitat fins a 2 punts

Pel seu grau de rellevància en el contracte (volumetria) fins a 2 punts

Pel seu grau d'obsolescència tecnològica fins a 2 punts

Grau de definició de la proposta i detall de la planificació proposada, que ofereixin un pla d'evolució adequat a les necessitats del contracte, els riscos que s'identifiquin i les tendències proposades. Es valorarà específicament les millores en quant a:

Detall de les evolucions a nivell tècnic, en quant permetin una simplificació de l'arquitectura i una major eficiència del sistema fins a 2 punts

Detall de les evolucions a nivell funcional, en quant assegurin una cobertura dels requeriments d'usuari i un millor servei que doni més valor a l'usuari fins a 2 punts

Detall de les evolucions a nivell organitzatiu, en quant assegurin una correcta prestació del servei fins a 2 punts

Pla de Transició

Fins a 10 punts

El màxim de puntuació que es pot obtenir per aquest criteri és de 10 punts

Es requereix que sigui específic per l'objecte del contracte, pels serveis descrits al plec tècnic i la seva classificació (tecnologia i volumetria) així com pel context de treball detallat (eines i procediments).

S'atorgarà la major puntuació a les propostes que presentin un model organitzatiu de la transició del servei (recepció i devolució), respectant els mínims establerts al apartats 4.2.10 i Annex 2 (dates d'inici transició i inici de servei) del plec de prescripcions tècniques, que permeti assegurar una eficient transició de tots els serveis d'aplicacions i garantir la continuïtat dels serveis de contracte. Es valorarà específicament les millores i idees aportades en quant a:

La planificació del servei de transició, assegurant la coordinació de les transicions específiques en fases, per a cada servei d'aplicació i els procediments proposats que permetin l'assegurament de la continuïtat del servei i del traspàs de la informació fins a 2 punts

La proposta de l'organització dels recursos i equip involucrats en el servei de transició, que garanteixin una aplicació òptima del pla de transició fins a 2 punts

Una proposta de la formació prevista pel Servei de Signatura Electrònica en quant assegurï una completa transferència de coneixements fins a 2 punts

Una proposta de la formació prevista pel Servei d'entorns Desenvolupament Aplicacions en quant assegurï una completa transferència de coneixements fins a 2 punts

Una proposta de la formació prevista pel Servei Autenticació i Autorització corporativa en quant assegurï una completa transferència de coneixements fins a 2 punts

VALORACIÓ DE LES EMPRESES SEGONS ELS CRITERIS DE JUDICI DE VALOR (fins a 44 punts)

NTT DATA SPAIN S.L.U

| | | NTT DATA | |
|---|---|-----------|-------------------------|
| Serveis Transversals de Manteniment (fins a 12 punts) | | Valoració | Puntuació |
| | | | 8,50 punts de 12 |
| Suport fins a 4 punts Proposta de diagrama de flux del procés de Suport i els procediments associats. Es requereix que sigui específic per l'objecte del contracte, pels serveis descrits al plec tècnic i la seva classificació (criticitat, horari, protecció de dades, horari de funcionament) així com pel context de treball detallat (eines i procediments). S'atorgarà una major puntuació a la proposta presentada de diagrama de flux general de cada procés de Suport (Help Desk, Suport funcional i SAU) i els procediments associats, respectant els mínims establerts en l'apartat 4.5.2 del Plec de prescripcions tècniques. Es valorarà específicament: | | | 2 punts de 4 |
| Help Desk: La claredat del diagrama de flux i procediments associats del procés de Help Desk, de manera que de forma senzilla es pugui entendre quines són les tasques a realitzar i els actors involucrats i es garanteixi un tracte àgil i eficient dels contactes rebuts..... fins a 2 punts | Pàg. 4 i 5 (Apartats 2.1 i 2.1.1) La proposta es centra en el demanat al plec, fent referència als apartats corresponents, però en alguns casos planteja els objectius però no una proposta clara de com aconseguir-los. | | 1 de 2 punts |

| | | |
|--|---|-------------------------|
| | <p>Té en compte la identificació de línies de millores per aportar valor al servei i millorar la satisfacció de l'usuari.</p> <p>El punt únic d'entrada d'incidències, consultes i dubtes seria l'eina del SAU de l'IMI, que les derivaria cap a la STM d'Arquitectura. És correcte, i aquesta eina ha de registrar totes les incidències, però per usuaris afectats que coneguin els serveis responsabilitat de la STM els podria ser més àgil reportar directament a la STM per algun altre canal, i que aquesta gestioni l'obertura del ticket a la vegada que comença a treballar.</p> <p>Tracta la prioritització de les tasques de helpdesk a partir de la criticitat, sense entrar en detall de quins paràmetres intervenen en el seu càlcul ni esmentar els tipus d'usuaris afectats. Altres criteris com el grau de disponibilitat dels recursos amb coneixement específic i l'horari laboral serien molt secundaris, com a helpdesk cal donar resposta en base a la criticitat, calculada per la quantitat d'usuaris afectats per la incidència i/o pel tipus d'usuari afectat, ja que cal prioritzar usuaris VIP.</p> <p>Tot el tema de documentació i omplir la base de dades de coneixement és correcte.</p> <p>En quant al seguiment i tancament de les incidències, fer el seguiment de les incidències encara que s'hagin derivat a altres grups per algun motiu, es demana i és correcte. Però responsabilitzar-se del tancament d'incidències de les que la STM no sigui grup resolutori, perquè queda fora del seu abast, és una tasca que quedaria fora de l'abast, ja que el responsable de tancar la incidència és sempre el grup resolutori (no és específic d'aquest SAU, sinó del general de l'Ajuntament).</p> <p>Pels motius exposats, la proposta és suficient però millorable en els aspectes negatius esmentats de claredat, agilitat, prioritització i responsabilitats, rep 1 punt.</p> | |
| <p>ii. Suport funcional i tècnic específic pels serveis del</p> | <p>Pàg. 5 i 6 (Apartat 2.1.2)</p> | <p>1 de 2 punts</p> |

| | | |
|---|---|----------------------------------|
| <p>contracte: La claredat del diagrama de flux i procediments associats del procés de suport funcional de manera que es gestioni eficientment la relació amb el Help Desk i el Suport Tècnic; es documentin les accions realitzades per garantir la gestió del coneixement dins del servei de Suport; i es tingui en compte l'impacte dels diversos serveis de Registre, eNotificacions, Interoperabilitat i Representacions oferts a altres SI i el nombre elevat d'usuaris distribuïts pel territori que utilitzen sistemes integrats fins a 2 punts</p> | <p>La proposta fa un resum del demanat al plec, al que referencia, i comença extraient les principals tasques demanades, sense aportar ni concretar gaire el que ja es demana al plec.</p> <p>Es tenen en compte els criteris dels apartats 4.5.2.2 i 4.5.2.3 del plec tècnic respecte als esforços màxims per als tipus de peticions de suport, tot i que al diagrama de flux no queda clar en quin punt es realitza aquesta tasca (hi ha una decisió sense cap fletxa d'entrada, anomenada "periòdica?", que és l'únic cas que pot donar lloc a un manteniment recurrent).</p> <p>Té en compte la retrospectiva per identificar punts de millora en el circuit i generar plans d'acció en conseqüència, aquí sí que concreta un seguit de propostes que són correctes.</p> <p>No es fa menció específica a la proposta de les tasques de suport a la Gestió Documental del punt 4.5.2.3.1 del plec tècnic, es suposa que es consideren peticions de suport tècnic i es tractaran igualment, respectant les concrecions del plec.</p> <p>En general el diagrama és suficient i té en compte la comunicació amb els serveis cross, però té algunes imprecisions ja esmentades. Es parla i s'indica al diagrama una base de dades de coneixement, però tampoc es concreta enlloc com s'implementarà aquesta.</p> <p>Pels motius exposats, la proposta és suficient però millorable en quant a la concreció i claredat de la proposta als punts indicats, rep 1 punt.</p> | |
| <p>Reporting fins a 4 punts</p> <p>Es requereix que sigui específic per l'objecte del contracte, pels serveis descrits al plec tècnic i la seva classificació (criticitat, horari, protecció de dades, horari de funcionament) així com pel context de treball detallat (eines i procediments).</p> | | <p>3,5 de 4 punts</p> |

| | | |
|--|--|---------------------|
| <p>Informes de seguiment del servei informe comitè de direcció i informe de reunió de seguiment del servei amb l'usuari fins a 1 punt</p> <p>S'atorgarà la major puntuació a les propostes que presentin millores als Informes de seguiment del servei, informe comitè de seguiment, informe comitè de direcció i informe de reunió de seguiment del servei amb l'usuari, respectant els mínims establerts als apartats 4.5.4.1.1, 4.5.4.1.2, 4.5.4.1.3 i 6.2 del plec de prescripcions tècniques, que permeti analitzar els canvis en la prestació del servei que es puguin produir i prendre les decisions més adequades al respecte, la visualització de les dades i el seu tractament de manera àgil, de manera que s'ajudi a la presa de decisions i a l'execució dinàmica de les reunions.</p> | <p>Pàg. 7 (Apartat 2.2.1)</p> <p>La proposta no entra en detall dels informes demanats i com es mostraran les dades, tan sols referencia els punts relacionats del plec tècnic. Com a millora es planteja un Quadre de comandament per monitoritzar els serveis i aplicacions: Situació econòmica, ANS i riscos, mitjançant la implementació de 5 vistes diferents (la poca resolució de les imatges dificulta entendre la proposta de dades a mostrar a cadascuna).</p> <p>La idea del quadre de comandament sembla bona per poder consultar en temps real alguns indicadors quantitius i qualitius dels serveis (que ja es demana als informes), però no concreta gaire com detectar desviacions i fer els reajustaments necessaris, per exemple en l'apartat de gestió econòmica.</p> <p>Respecta els mínims del plec però falta detall de les millores, rep 0,5 punts.</p> | <p>0,5 d'1 punt</p> |
| <p>Memòria anual fins a 1 punt</p> <p>S'atorgarà la major puntuació a les propostes que presentin millores a la Memòria Anual, respectant els mínims establerts a l'apartat 4.5.4.1.4 del plec de prescripcions tècniques, que permeti la visualització de la informació global del servei i la seva interpretació.</p> | <p>Pàg. 8 (Apartat 2.2.2)</p> <p>S'indica que es lliurarà la memòria a les dates previstes al plec, respectant els requeriments.</p> <p>Es plantegen 5 millores orientades a la situació del Pla Director d'Arquitectura, la satisfacció dels usuaris, la gestió del servei i millorar l'àrea organitzativa.</p> <p>Un punt interessant és tenir en compte la satisfacció d'usuari mitjançant enquestes, per identificar àrees de millora. Concreta com dur-les a terme, amb eina de l'IMI o MS Forms.</p> <p>Cal destacar també la proposta d'incorporar iniciatives d'altres serveis similars de NTT Data i de reculls de notícies de premsa destacables, en ser un servei molt lligat a la tecnologia tota experiència i informació externa pot ser d'utilitat.</p> | <p>1 d'1 punt</p> |

| | | |
|---|--|-------------------|
| | <p>Té en compte els plans Director d'Arquitectura, Tecnològic, Sectorial i d'Administració Electrònica per fer proposta proactiva d'iniciatives de millora.</p> <p>La proposta de memòria anual és bona i amb millores interessants, rep 1 punt.</p> | |
| <p>Informe de tendències tecnològiques fins a 1 punt</p> <p>S'atorgarà la major puntuació a les propostes que presentin millores a l'Informe de tendències tecnològiques, respectant els mínims establerts a l'apartat 4.5.4.1.5 del plec de prescripcions tècniques, que ofereixi una estructura de la informació per tal de prendre decisions amb l'objectiu d'avançar en millora i evolució del sistema.</p> | <p>Pàg. 9 (Apartat 2.2.3)</p> <p>Per a gestionar les tendències tecnològiques es proposa fer ús de diverses eines. Algunes pròpies per avaluar l'estat actual de l'Arquitectura TI (Winder), altres de fonts de coneixement (Up2Date i informes analistes de mercat) i un laboratori propi on poder fer proves i workshops.</p> <p>La proposta emfatitza l'ús de Winder, ja que està alineat amb l'evolució estratègica d'aplicacions que es demana a un altre punt del plec, per tant guarda coherència.</p> <p>La proposta respecta els mínims i planteja eines que seria interessant incorporar, rep 1 punt.</p> | <p>1 d'1 punt</p> |
| <p>Informe estratègic fins a 1 punt</p> <p>S'atorgarà la major puntuació a les propostes que presentin millores a l'Informe estratègic, respectant els mínims establerts a l'apartat 4.5.4.1.6 del plec de prescripcions tècniques, que ofereixi una estructura de la informació per tal de prendre decisions amb l'objectiu d'avançar en la reducció del volum d'incidències recurrents del sistema.</p> | <p>Pàg. 10 (Apartat 2.2.4)</p> <p>Tal com s'indica al plec, la realitzaran partint de la memòria anual, tenint visió dels plans Director d'Arquitectura, Tecnològic i Sectorial, i tindran en compte els principals punts de l'informe de tendències tecnològiques i de seguiment del servei, és correcte.</p> <p>Es proposa fer servir una anàlisi DAFO, a partir de la qual poder identificar propostes de millora, dividides segons el tipus d'objectiu que persegueixin, i classificades per diversos criteris. Es considera una proposta adient d'estructurar la informació per a aquest tipus d'informe.</p> <p>L'informe tindrà en compte la capacitat de l'equip tècnic i definirà un calendari de treball, un punt important de cara a planificar les tasques a</p> | <p>1 d'1 punt</p> |

| | | |
|---|---|----------------------------|
| | <p>realitzar a nivell estratègic.</p> <p>La proposta és completa i s'adapta al demanat, rep 1 punt.</p> | |
| <p>Coordinació entre serveis del contracte fins a 4 punts</p> <p>En el que respecta a l'organització del servei i la coordinació dels serveis de manteniment correctiu i suport, de manteniment recurrent i evolutius recurrents.</p> <p>Es requereix que sigui específic per l'objecte del contracte, pels serveis descrits al plec tècnic i la seva classificació (criticitat, horari, protecció de dades, horari de funcionament) així com pel context de treball detallat (eines i procediments).</p> <p>Les empreses licitadores hauran de presentar la seva proposta d'enfocament per garantir la coordinació dels serveis d'aquest contracte de manteniment. S'atorgarà la major puntuació a les propostes que presentin una metodologia de coordinació de les tasques a realitzar, respectant els mínims establerts a l'apartat 4.5 del plec de prescripcions tècniques, que permeti la valoració de la seva viabilitat, coherència, realisme i estructura.</p> <p>Es valorarà específicament les millores i idees aportades en quant a:</p> | | <p>3 de 4 punts</p> |
| <p>Proposta de la planificació i priorització de les diferents accions a realitzar en el sistema que permetin el seu control i seguiment, la resposta a re prioritacions i urgències, i que presenti una visió integrada de les pujades a productiu fins a 2 punts</p> | <p>Pàg. 11 i 12 (Apartat 2.3 i 2.3.1)</p> <p>Es proposa una gestió basada en metodologia àgil Scrum@IMI, fent ús de pissarres Scrum del Jira per a la coordinació de l'equip envers de les diverses tasques i la seva prioritat.</p> <p>Detalla els passos a producció a un nivell molt bàsic. Planteja un calendari global de pujades a Producció, acordat als comitès conjunts amb l'IMI, però no aborda la seva comunicació als possibles equips afectats.</p> | <p>1,5 de 2 punts</p> |

| | | |
|---|---|-----------------------|
| | <p>Té en compte les urgències i que han de tenir una via ràpida per desplegar a Producció, tot i que la proposta és que ho faci directament l'equip en comptes de realitzar una RFC Urgent perquè l'equip encarregat ho desplegui, que seria el procediment establert a l'IMI.</p> <p>En general planteja una correcta adaptació del marc de treball Scrum per a la planificació i coordinació de les tasques, però té algunes mancances al respecte de la visió integrada de les pujades a productiu.</p> <p>La proposta és força completa però podria millorar, rep 1,5 punts.</p> | |
| <p>Proposta de balanceig de recursos i reforç dels serveis davant necessitats, gestió del coneixement dels serveis i de l'operativa de manteniment per garantir una bona resposta a la urgència fins a 2 punts</p> | <p>Pàg. 13 (Apartat 2.3.2)</p> <p>Basa la resposta al balanceig de recursos davant de necessitats dels serveis en l'anticipació. Per a la planificació de tasques normals seria correcta, però no es concreta per a casos d'urgència. En un altre punt indica que envers necessitats per urgència sí que es podria balancejar el suport d'algun membre amb el perfil adient, i si fos necessari, incorporar reforços en l'equip.</p> <p>Respecte a la gestió del coneixement s'indica que l'equip tindrà la diversitat de coneixements sol·licitats per als diferents serveis, que és un requeriment del plec.</p> <p>Com a eines per a la gestió del coneixement es parla d'emprar JIRA, per al registre de tiquets d'activitat realitzada en la gestió de peticions, i Confluence, codi font i altres repositoris com a base de coneixement. No s'especifica com a eina la Wiki d'Arquitectura, que és el principal repositori de coneixement tant per als altres grups de treball com per al propi equip.</p> <p>La proposta detalla bé els aspectes demanats però li falta alguna concreció important sobre gestió del coneixement, amb la Wiki d'Arquitectura emprada actualment, rep 1,5 punts.</p> | <p>1,5 de 2 punts</p> |

| | | NTT DATA | |
|---|-----------------------|--|-----------------------|
| Manteniment recurrent | (fins a 10 punts) | Valoració | Puntuació |
| | | | 7 punts de 10 |
| Qualitat i estimació d'esforços | fins a 5 punts | | 3,5 de 5 punts |
| <p>Es valorarà la proposta presentada de procediments de desenvolupament aplicats al manteniment recurrent.</p> <p>S'atorgarà una major puntuació a la proposta presentada dels procediments de desenvolupament aplicats al manteniment recurrent, respectant els mínims establerts en l'apartat 4.2 del Plec de prescripcions tècniques. Es valorarà específicament les millores i idees aportades en quant a:</p> | | | |
| <p>La claredat en els procediments de desenvolupament aplicats al manteniment recurrent, de manera que es garanteixi un desenvolupament de qualitat i sense errors fins a 2 punts</p> | | <p>Enfocament innovador basat en metodologies àgils (Scrim@IMI) i ADINET.</p> <p>Visió Agile de la metodologia de desenvolupament de recurrents (pàg. 16)</p> <p>Entra directament en un Enfocament Test Driven Development pel que fa a l'assegurament de la qualitat (Pg. 14), centrat al desenvolupament de peticions recurrents.</p> <p>Detalla un conjunt de proves per assegurar la qualitat del desenvolupament sense errors:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Proves unitàries i integrades - Proves de regressió - Proves d'usabilitat i accessibilitat - Proves de càrrega i rendiment - Proves de qualitat de codi | 1 de 2 punts |

| | | |
|--|--|------------------------------|
| | <p>Tot i que el que explica és prou clar i detallat no es centra en els procediments de desenvolupament sinó en la qualitat del desenvolupament.</p> <p>Per aquest motiu obté 1 punt en aquest apartat.</p> | |
| <p>El detall i concreció aportada sobre la metodologia de càlcul d'esforç dels manteniments recurrents, i una proposta de plantilla tipus de classificació i detall de valoració de recurrents, en quant assegurin una estimació òptima, una valoració transparent d'esforços i una personalització per cada manteniment recurrent fins a 2 punts</p> | <p>Fa servir una eina pròpia pel càlcul de l'esforç i mostra plantilles, formularis i diagrames que expliquen el seu funcionament (Pàg. 17).</p> <p>Proposen una automatització de les valoracions pel càlcul d'esforç basada en l'experiència que inclou formularis per tipologia de serveis que permetran personalitzar les valoracions.</p> <p>La proposta, que planteja la utilització d'una eina nova per l'enregistrament i gestió de les valoracions, és interessant però millorable donat que hagués estat interessant proposar d'integrar aquesta eina amb les existents que es fan servir actualment, com ara el JIRA.</p> | <p>1,5 de 2 punts</p> |
| <p>El detall i concreció aportada sobre la metodologia de càlcul d'esforç dels manteniments recurrents, en quant assegurin una qualitat i estimació d'esforços òptima..... fins a 1 punt</p> | <p>Ofereix un càlcul d'esforços centrat en un motor basat principalment en l'experiència i formularis de preguntes predefinides. Mostra una proposta de plantilles (Pàg. 18) i el flux de treball del procediment.</p> <p>Detalla la metodologia de càlcul d'esforç i proposa tenir un inventari de peticions que permetrà registrar l'esforç real per tal de poder fer una comparativa amb l'estimació inicial i així poder detectar les desviacions i millorar la qualitat de les estimacions.</p> <p>L'oferta és molt bona i obté la màxima puntuació.</p> | <p>1 d'1 punt</p> |
| <p>Recepció i acompanyament nous projectes fins a 5 punts</p> <p>Els licitadors hauran de presentar la seva proposta de diagrama de flux per garantir la recepció i acompanyament de nous projectes. S'atorgarà la major puntuació a les propostes que presentin una metodologia de traspàs d'informació, seguiment, disseny de proves i recepció de projectes, respectant els mínims establerts a l'apartat 4.2.5</p> | | <p>3,5 de 5 punts</p> |

| | | |
|--|---|-----------------------|
| <p>del plec de prescripcions tècniques, que permeti la valoració de la seva viabilitat, coherència, realisme i estructura. Es valorarà específicament les millores i idees aportades en quant a:</p> | | |
| <p>El grau de definició dels procediments proposats que permetin una recepció i un acompanyament aplicable a tot tipus de projectes desenvolupats i una posada en producció amb el mínim d'incidències fins a 2 punts</p> | <p>Diagrames complets i diferenciats per acompanyament i recepció. Fluxes detallats indicant cadascun dels rols i les activitats, així com la documentació mínima requerida al Plec a l'apartat 4.5.2.4 al que es fa referència a l'apartat 4.2.5 i que es valora en aquest punt. Indica diferències per tipus de projectes.</p> <p>Es troba a faltar a la metodologia una integració amb eines IMI pròpies de l'IMI com ara el JIRA per tal de fer el registre i seguiment de les peticions de recepció i acompanyament dels nous projectes, per aquest motiu, la proposta tot i ser bona és millorable.</p> | <p>1,5 de 2 punts</p> |
| <p>El grau de definició de la metodologia específica proposada per al disseny de proves prèvies d'UAT fins a 2 punts</p> | <p>Explica la metodologia proposada sense entrar en detall ni oferir millores significatives.</p> <p>Es té en compte que a l'apartat de Qualitat i estimació d'esforços es parla de metodologies basades en TDD (Test Driven Development) tot i que no es faci referència a l'apartat que es valora.</p> <p>Es centra en l'elaboració i execució d'un Pla de proves (Pàg. 21) posant èmfasi en les funcionalitats més crítiques del llistat de casos d'ús i amb l'elaboració d'indicadors de proves. Per l'explicat anteriorment, la proposta és bona però millorable.</p> | <p>1,5 de 2 punts</p> |
| <p>L'estructura de l'equip i els procediments per a abordar aquest subservici sense que afecti a l'operativa diària del servei fins a 1 punt</p> | <p>Es mostra una taula amb dedicació per perfils on es troba a faltar la referència específica de perfils necessaris, com ara el Responsable Tècnic de Seguretat dins l'estructura de l'equip, o el seu equivalent dins dels perfils indicats. Hagués estat més entenedora la utilització d'una matriu RASCI indicant les responsabilitats de cada perfil per a cada activitat. Per altra banda, es troba a faltar més nivell de detall a l'equip així com a l'explicació de com fer que no s'afecti a l'operativa diària del servei.</p> <p>S'expliquen les tasques i responsabilitats de cada perfil (Pàg. 22) i s'indiquen percentatges de dedicació de l'equip en l'acompanyament i en la recepció de</p> | <p>0,5 d'1 punt</p> |

| | | |
|--|---|--|
| | nous projectes. L'oferta és suficient però per l'explicat anteriorment li falta detall i és molt millorable. | |
|--|---|--|

| NTT DATA | | |
|--|---|----------------------------------|
| Evolució estratègica de les aplicacions del contracte (fins a 12 punts) | Valoració | Puntuació |
| Es valoraran les propostes d'evolució estratègica, tant funcional com tècnica de les aplicacions detallades a l'Annex I del plec de prescripcions tècniques, respectant els mínims establerts a l'apartat 10 del plec de prescripcions tècniques, de manera que ofereixin una proposta realista i que faciliti la integració amb els sistemes de l'IMI. | Plantejament general correcte basat en el Pla tecnològic i sectorial general de l'IMI i es concreta en el Pla director d'Arquitectura. Aplicacions més rellevants: - DevOps: Orquestrador, Batch, Contenedors - Signatura electrònica - Decomisat - MIB - Arquitectura de Serveis Eixos del PDA: - Arquitectura i govern digital - Experiència digital i canals - BigData i anàlisi de dades - Cloud | 11,50 punts de 12 |
| La proposta d'evolució de serveis i aplicacions dins de l'abast del contracte i la seva metodologia, en quant es defineixi en detall i es prioritzi: | | 6 punts de 6 |
| Pel seu nivell de criticitat fins a 2 punts | Pàg. 26 a 27: L'exercici realitzat per l'empresa licitadora és molt correcte. Du a terme una ordenació/classificació de les 17 iniciatives a partir de la seva criticitat coherent i correcte. | 2 punts de 2 |

| | | |
|--|---|-----------------------|
| | <p>La presentació d'aquesta informació es fa en una única taula on se superposen els diferents criteris d'ordenació. El format és correcte, i intel·ligent per estalviar espai, tot i que una mica complex d'entendre a primera vista. En tot cas, és un problema menor que no afecta a la seva valoració.</p> <p>Per aquest motiu obté 2 punts en aquest apartat.</p> | |
| <p>Pel seu grau de rellevància en el contracte (volumetria) fins a 2 punts</p> | <p>Pàg. 26 a 27: L'exercici realitzat per l'empresa licitadora és molt correcte. Du a terme una ordenació/classificació de les 17 iniciatives a partir de la seva rellevància coherent i correcte.</p> <p>La presentació d'aquesta informació es fa en una única taula on se superposen els diferents criteris d'ordenació. El format és correcte, i intel·ligent per estalviar espai, només una mica complex d'entendre a primera vista. En tot cas, és un problema menor que no afecta a la seva valoració.</p> <p>Per aquest motiu obté 2 punts en aquest apartat.</p> | 2 punts de 2 |
| <p>Pel seu grau d'obsolescència tecnològica fins a 2 punts</p> | <p>Pàg. 26 a 27: L'exercici realitzat per l'adjudicatari és molt correcte. Du a terme una ordenació/classificació de les 17 iniciatives a partir de la seva obsolescència coherent i correcte.</p> <p>La presentació d'aquesta informació es fa en una única taula on se superposen els diferents criteris d'ordenació. El format és correcte, i intel·ligent per estalviar espai, tot i que una mica complex d'entendre a primera vista. En tot cas, és un problema menor que no afecta a la seva valoració.</p> <p>Per aquest motiu obté 2 punts en aquest apartat.</p> | 2 punts de 2 |
| <p>Grau de definició de la proposta i detall de la planificació proposada, que ofereixin un pla d'evolució adequat a les necessitats del contracte, els riscos que s'identifiquin i les tendències proposades. Es valorarà específicament les</p> | <p>El licitador fa una identificació d'iniciatives correcte, estructurat i coherent basat en el pla director ja esmentat. Estan correctament estructurades i presenta un enfocament realista de les necessitats de l'IMI.</p> <p>Identifica 17 iniciatives que, en alguns casos agrupen serveis i/o diferents</p> | 5,5 punts de 6 |

| | | |
|---|---|----------------|
| millores en quant a: | <p>aplicacions. De cadascuna d'aquestes iniciatives s'extreu una component tècnica, funcional i organitzativa. La presentació és ordenada, correcte i fàcil de seguir.</p> <p>Es fa un diagrama final resum de totes les iniciatives amb la seva planificació proposada al contracte, a l'hora, que presenta la seva criticitat.</p> | |
| Detall de les evolucions a nivell tècnic, en quant permetin una simplificació de l'arquitectura i una major eficiència del sistema fins a 2 punts | <p>Pàg. 27 a 33: El detall tècnic de cadascuna de les evolucions de les 17 iniciatives comentades és més que correcte. No trobem res a faltar.</p> <p>Per aquest motiu obté 2 punts en aquest apartat.</p> | 2 punts de 2 |
| Detall de les evolucions a nivell funcional, en quant assegurin una cobertura dels requeriments d'usuari i un millor servei que doni més valor a l'usuari fins a 2 punts | <p>Pàg. 27 a 33: El detall de les evolucions a nivell funcional esmentat en les 17 iniciatives comentades és més que correcte per cadascuna d'elles.</p> <p>Per aquest motiu obté 2 punts en aquest apartat.</p> | 2 punts de 2 |
| Detall de les evolucions a nivell organitzatiu, en quant assegurin una correcta prestació del servei fins a 2 punts | <p>Pàg. 27 a 33: El detall de les evolucions a nivell organitzatiu esmentat en les 17 iniciatives comentades és més que correcte per cadascuna d'elles. Només trobem a faltar un nivell més de concreció a la nostra organització, referències a les nostres direccions i departaments concrets per concretar l'afectació de les mateixes dintre de l'organització.</p> <p>Per aquest motiu obté 1,5 punts en aquest apartat.</p> | 1,5 punts de 2 |

| | | NTT DATA | |
|--|--|--|-----------------------------|
| Pla de Transició (fins a 10 punts) | | Valoració | Puntuació |
| <p>El màxim de puntuació que es pot obtenir per aquest criteri és de 10 punts.</p> <p>Es requereix que sigui específic per l'objecte del contracte, pels serveis descrits al plec tècnic i la seva classificació (tecnologia i volumetria) així com pel context de treball detallat (eines i procediments).</p> <p>S'atorgarà la major puntuació a les propostes que presentin un model organitzatiu de la transició del servei (recepció i devolució), respectant els mínims establerts al apartats 4.2.10 i Annex 2 (dates d'inici transició i inici de servei) del plec de prescripcions tècniques, que permeti assegurar una eficient transició de tots els serveis d'aplicacions i garantir la continuïtat dels serveis de contracte. Es valorarà específicament les millores i idees aportades en quant a:</p> | | | 6,50 punts de 10 |
| <p>La planificació del servei de transició, assegurant la coordinació de les transicions específiques en fases, per a cada servei d'aplicació i els procediments proposats que permetin l'assegurament de la continuïtat del servei i del traspàs de la informació fins a 2 punts</p> | | <p>Pàg. 34 a 42: NTT DATA proposa un model de recepció global amb l'objectiu que la fase de transició s'executi en un màxim de 2 mesos de durada. Així mateix, proposa un model de devolució global amb l'objectiu que aquesta tingui lloc en un període inferior a 3 mesos.</p> <p>Presenta un enfoc metodològic dels processos de transició per tal d'assegurar la correcta transferència de coneixement als nous equips. Diu que la transferència es realitzarà de manera particular per a cada servei - aplicació però no fa una proposta detallada per a cada servei-aplicació. NTT DATA sí que proposa crear blocs basats en el coneixement tècnic necessari per a ells.</p> <p>A continuació presenta el conjunt d'activitats a realitzar durant la recepció i el seu lloc en el calendari de 2 mesos. Per acabar indica que durant el procés</p> | 1 de 2 punts |

| | | |
|---|---|------------------------|
| | <p>de devolució dels serveis es duran a terme un conjunt d'activitats cridades a completar les necessitats mínimes exposades en el punt 4.2.10 del plec tècnic. No les detalla aquí, diu que ho farà en el pla de treball a alliberar 6 mesos abans de la finalització del contracte.</p> <p>És una bona proposta en quant a model, procediment i metodologia però no és massa específica dels serveis-aplicació del contracte. No trobem el detall de la planificació específica pera a cada servei aplicació ni el detall dels procediments proposats que permetin l'assegurament de la continuïtat del servei i del traspàs de la informació.</p> <p>Per aquest motiu obté 1 punt en aquest apartat</p> | |
| <p>La proposta de l'organització dels recursos i equip involucrats en el servei de transició, que garanteixin una aplicació òptima del pla de transició fins a 2 punts</p> | <p>Pàg. 38-39: NTT DATA ofereix un equip que actuarà com una oficina de transició, alineat estratègicament amb l'objectiu de gestionar la transició com un projecte en sí mateix i coordinar les activitats entre NTT DATA, l'altre proveïdor i l'IMI. Enumera les seves funcions al llarg d'aquesta fase. Presenta la figura del "Transition Manager", enfocat en la coordinació i facilitació de qualsevol aspecte de la transició. NTT Data proposa un pla documentació des de l'inici de la fase de transició del servei, per tal que a l'inici de la prestació tota la documentació estigui actualitzada.</p> <p>NTT DATA ha dissenyat subequips de transició i presenta en l'oferta la dedicació estimada de cada subequips o rol a les diferents fases de la transició. Es tracta dels rols responsable del servei, transition manager i dels arquitectes de cada bloc tecnològic. En aquesta presentació de dedicació de rols trobem a faltar l'IMI i el detall respecte a organització i responsabilitats.</p> <p>Creiem que la proposta és molt bona i específica per aquest servei però que esdevé millorable en quant a l'organització i responsabilitat de cada equip.</p> <p>Obté 1,50 punts en aquest apartat.</p> | <p>1,50 de 2 punts</p> |

| | | |
|--|--|---------------------|
| <p>Una proposta de la formació prevista pel Servei de Signatura Electrònica en quant asseguri una complerta transferència de coneixements fins a 2 punts</p> | <p>Pàg. 40-41: NTT DATA Presenta una proposta de formació específica del servei de signatura electrònica on es reflecteixen el nombre de sessions, hores i els actors implicats. Ho fa pels dos gran paquets d'aplicació que conformen el servei: El mòdul comú de Signatura i el PortaSignatures.</p> <p>La proposta tracta fases, sessions, contingut, assistents i duració per a cada una de les dues aplicacions. Però aquestes aplicacions són un gran sistema d'informació amb molt contingut.</p> <p>A la proposta li manca el detall respecte a cadascun dels aspectes i mòduls existents a cadascuna de les dues grans aplicacions (model de dades, tipus de signatura, polítiques, administració, integracions, gestió documental, front-end, Backend, Desplegament, tots els diferents serveis de signatura (1.5, Tauleta, 2.0, Nebula, etc.) i processos (validació, preservació, etc.) sobre les signatures generades.</p> <p>És una bona proposta, però donada la gran volumetria del servei i la seva criticitat trobem a faltar molt de detall de tota la formació necessària per assegurar una complerta transferència de coneixements.</p> <p>La proposta obté 1 punt en aquest apartat.</p> | <p>1 de 2 punts</p> |
| <p>Una proposta de la formació prevista pel Servei d'entorns Desenvolupament Aplicacions en quant asseguri una complerta transferència de coneixements fins a 2 punts</p> | <p>Pàg. 39-40: NTT DATA identifica correctament les eines i plataformes relacionades amb el Servei d'entorns de Desenvolupament d'aplicacions, i sobre el que es demana aquesta proposta de formació.</p> <p>Proposa el quadre de sessions amb fases, sessions, contingut, assistents i duració.</p> <p>Ho fa per les eines identificades anteriorment peròensem que per error només dins d'una fase de preparació. En canvi afegeix formació sobre eines i plataformes que no són específiques del servei d'Entorns de Desenvolupament, com pot ser Broke, APIC, Instana, etc.</p> | <p>1 de 2 punts</p> |

| | | |
|--|---|---------------------|
| | <p>És una bona proposta però en la concreció de la formació prevista es constata que no està clarament orientada al Servei que es demana.</p> <p>Per aquest motiu obté 1 punt en aquest apartat.</p> | |
| <p>Una proposta de la formació prevista pel Servei Autenticació i Autorització corporativa en quant assegurí una complerta transferència de coneixements fins a 2 punts</p> | <p>Pàg. 41-42: Pel plantejament de la formació dels serveis d'autenticació i autorització, NTT DATA indica, que es posa focus en els àmbits tant funcionals, com evolutius, tècnics i d'arquitectura d'aquests serveis, seguint la premissa de maximitzar l'eficiència de la formació, per garantir el millor traspàs possible i finalitzant amb una fase de shadowing que també permetrà avaluar l'èxit del pla de formació executat.</p> <p>Enumera les fases i activitats d'un traspàs de coneixements. A continuació especifica la proposta inicial detallada de la formació específica del servei d'autenticació i autorització on es reflecteixen el nombre de sessions i hores així com els actors implicats de la formació.</p> <p>El detall de la formació inclou CTRLUSER / SHIELD /GIA / OAM / KeyCloak / Identificació del ciutadà i empresa i Gestió d'identitats. Per cada formació especificada inclou els aspectes i tecnologies que la componen.</p> <p>La proposta per aquest servei es molt bona i mereix la màxima puntuació.</p> | <p>2 de 2 punts</p> |

Total Puntuació NTT DATA SPAIN S.L.U

33,5 punts de 44

UTE Aubay – Seidor Opentrends

| | | UTE Aubay – Seidor Opentrends | |
|---|---|-------------------------------|-------------------------|
| Serveis Transversals de Manteniment (fins a 12 punts) | | Valoració | Puntuació |
| | | | 9,50 punts de 12 |
| Suport fins a 4 punts Proposta de diagrama de flux del procés de Suport i els procediments associats. Es requereix que sigui específic per l'objecte del contracte, pels serveis descrits al plec tècnic i la seva classificació (criticitat, horari, protecció de dades, horari de funcionament) així com pel context de treball detallat (eines i procediments). S'atorgarà una major puntuació a la proposta presentada de diagrama de flux general de cada procés de Suport (Help Desk, Suport funcional i SAU) i els procediments associats, respectant els mínims establerts en l'apartat 4.5.2 del Plec de prescripcions tècniques. Es valorarà específicament: | | 3,5 punts de 4 | |
| Help Desk: La claredat del diagrama de flux i procediments associats del procés de Help Desk, de manera que de forma senzilla es pugui entendre quines són les tasques a realitzar i els actors involucrats i es garanteixi un tracte àgil i eficient dels contactes rebuts..... fins a 2 punts | Pàg. 1 a 4 (Apartats 2.1 i 2.1.1) i Annex 2.1.3 La proposta presenta un diagrama bàsic de tractament de peticions i incidències, a alt nivell, en el que classifica el seu tractament en diferents nivells de servei amb les tasques que correspondria a cadascun. És correcte i a l'annex detalla més a fons el diagrama de flux complet. Té en compte la retroalimentació periòdica de la satisfacció per part de l'IMI per tal d'adaptar-se i incorporar millores al flux proposat, si es creuen | 2 de 2 punts | |

| | | |
|--|---|---------------------------|
| | <p>convenients.</p> <p>Per a la prioritització de la resolució d'incidents/peticions, té en compte els tipus d'usuari afectats, indicant que es prioritzarà les d'usuaris VIP. És important perquè les nostres eines ja diferencien aquests tipus d'usuari perquè es prioritzin.</p> <p>El diagrama té en compte diferents canals d'entrada (HPSM, email, correu o en persona, si es donés el cas) per part dels usuaris, podent arribar al SAU d'Arquitectura directament i que aquest gestioni l'alta al sistema de ticketing en confirmar-se la incidència, o que entri pel canal estàndard del SAU IMI i que aquest sigui qui doni d'alta el ticket i la derivi al present STM. El model proposat s'adapta als usuaris per prioritzar la fluïdesa en la comunicació, sense perdre el punt únic d'entrada, l'eina prevista per l'IMI pel registre de casos.</p> <p>Detalla clarament, en taules que complementen el diagrama, les accions i procediments a realitzar, indicant el responsable de cadascuna. El diagrama és prou descriptiu, continuista amb el model de gestió actual del STM, i permet adonar-se'n d'incidències abans que el SAU genèric de l'Ajuntament la derivi, si hi ha hagut un contacte directe per part de l'afectat.</p> <p>Pels motius exposats, la proposta es considera molt bona i rep els 2 punts.</p> | |
| <p>ii. Suport funcional i tècnic específic pels serveis del contracte: La claredat del diagrama de flux i procediments associats del procés de suport funcional de manera que es gestioni eficientment la relació amb el Help Desk i el Suport Tècnic; es documentin les accions realitzades per garantir la gestió del coneixement dins del servei de Suport; i es tingui en compte l'impacte dels diversos serveis de Registre, eNotificacions, Interoperabilitat i Representacions oferts a altres SI i el nombre elevat d'usuaris distribuïts pel territori que utilitzen sistemes integrats fins a 2 punts</p> | <p>Pàg. 4 i 5 (Apartats 2.1.2 i 2.1.3) i Annex 2.1.4</p> <p>La proposta detalla correctament en una taula les principals accions i procediments a dur a terme per a la gestió del suport funcional i tècnic, detallant per a cada cas l'actor responsable.</p> <p>El diagrama de tractament de peticions de suport funcional i tècnic, continua tenint present els diversos canals pels que poden contactar els interessats, tot i que el punt d'entrada de la petició acabarà sent únic, per l'eina única emprada per a la seva gestió.</p> | <p>1,5 de 2 punts</p> |

| | | |
|---|---|----------------------------------|
| | <p>S'especifica que l'eina de ticketing per a la gestió i seguiment d'aquest tipus de suport serà JIRA, que és l'emprada actualment a l'IMI, connotant que coneixen i saben fer servir l'eina.</p> <p>Per al suport funcional, es proposa un primer nivell basat en la Wiki d'Arquitectura, mantinguda conjuntament entre personal IMI i tècnics de l'AM d'Oficina Tècnica d'Arquitectura, i l'aplicació Java de demo fwkprototipus, que pot servir com a exemple de les diverses integracions.</p> <p>D'aquesta forma es suposa que es reduirà la dedicació a donar suport personalitzat a cada sol·licitant. També es concreta l'acció de mantenir aquesta Wiki actualitzada.</p> <p>Inclou una taula completa sobre la documentació vinculada al suport funcional i tècnic, incloent el format/tipus de suport. Com a documentació inclou oferir enllaços per poder provar casos d'ús dels serveis transversals, d'utilitat per als clients integradors d'aquests serveis.</p> <p>Com a aspecte negatiu, el diagrama té una tasca "Anàlisi de la petició i esforç" però no s'indica un anàlisi dels llindars determinats al plec, per si s'hagués de derivar cap a una petició de manteniment o evolutiu recurrent, com s'indica als punts 4.5.2.2 i 4.5.2.3 del plec tècnic.</p> <p>No es fa menció específica a la proposta de les tasques de suport a la Gestió Documental del punt 4.5.2.3.1 del plec tècnic, es suposa que es consideren peticions de suport tècnic i es tractaran igualment, respectant les concrecions del plec.</p> <p>La proposta és bona i detallada, però el diagrama es podria millorar en quant al llindar d'esforç de les tasques, obté 1,5 punts.</p> | |
| <p>Reporting fins a 4 punts</p> <p>Es requereix que sigui específic per l'objecte del contracte, pels serveis descrits al plec tècnic i la seva classificació</p> | | <p>3,5 de 4 punts</p> |

| | | |
|--|---|-------------------|
| <p>(criticitat, horari, protecció de dades, horari de funcionament) així com pel context de treball detallat (eines i procediments).</p> | | |
| <p>Informes de seguiment del servei informe comitè de direcció i informe de reunió de seguiment del servei amb l'usuari fins a 1 punt</p> <p>S'atorgarà la major puntuació a les propostes que presentin millores als Informes de seguiment del servei, informe comitè de seguiment, informe comitè de direcció i informe de reunió de seguiment del servei amb l'usuari, respectant els mínims establerts als apartats 4.5.4.1.1, 4.5.4.1.2, 4.5.4.1.3 i 6.2 del plec de prescripcions tècniques, que permeti analitzar els canvis en la prestació del servei que es puguin produir i prendre les decisions més adequades al respecte, la visualització de les dades i el seu tractament de manera àgil, de manera que s'ajudi a la presa de decisions i a l'execució dinàmica de les reunions.</p> | <p>Pàg. 6 i 7 (Apartat 2.2.1) i Annexos 6.1.1, 6.1.2, 6.1.3, 6.1.4 i 6.2.1</p> <p>Per al seguiment executiu del contracte, la proposta incorpora un parell de gràfics que mostren de forma entenedora l'evolució econòmica del contracte, per cada servei i a nivell global de l'AM. La gràfica respecte la línia base permet una anàlisi predictiva per anticipar i tractar desviacions durant l'execució del contracte, amb una antelació proposada d'entre 3 i 6 mesos.</p> <p>Planteja un codi de 3 estats, en mode semàfor, per detallar de forma ràpida i visual l'estat dels serveis/projectes.</p> <p>Té en compte la millora contínua, analitzant la desviació de valoracions realitzades.</p> <p>Incorpora gràfica del compliment dels nivells de servei, amb dades extretes de JIRA, que permet d'una simple ullada veure els punts més afectats. És interessant que la taula pugui permetre analitzar més a fons els punts on s'hagi de posar el focus.</p> <p>En quant a l'informe de direcció i usuaris referents, també respecta els mínims del plec i incorpora un gràfic de radar d'onze eixos amb la valoració global de l'ANS.</p> <p>La proposta respecta els mínims i planteja una sèrie de millores basades en l'anàlisi de dades i predicció, per poder gestionar desviacions. El detall es complementa amb 5 annexos mostrant exemples de taules i gràfiques per incorporar als informes, que facilitaran entendre de forma visual l'estat del contracte.</p> <p>La proposta està molt bé i rep 1 punt.</p> | <p>1 d'1 punt</p> |

| | | |
|---|---|---------------------|
| <p>Memòria anual fins a 1 punt</p> <p>S'atorgarà la major puntuació a les propostes que presentin millores a la Memòria Anual, respectant els mínims establerts a l'apartat 4.5.4.1.4 del plec de prescripcions tècniques, que permeti la visualització de la informació global del servei i la seva interpretació</p> | <p>Pàg. 7 (Apartat 2.2.2)</p> <p>Indiquen que es lliurarà la memòria a l'any d'iniciar el contracte, respectant els requeriments del plec, però al plec s'indica que el lliurament haurà de ser al tancament natural de l'any.</p> <p>Proposen com una millora l'automatització de processos de reporting, per poder dedicar els recursos a tasques d'anàlisi dels desviaments.</p> <p>Una millora interessant és la d'aportar a aquest informe una anàlisi d'opcions per estalviar recursos, aportant 3 mecanismes per fer-ho, el que podria millorar l'eficiència del servei.</p> <p>Aporta 5 punts extra per a l'informe, entre els que destaca portar el seguiment anual de llicències adquirides, a mantenir i obsoletes. Una gestió necessària i que permet ajustar els costos associats.</p> <p>Un altre punt a destacar és tenir en compte la satisfacció d'usuari mitjançant enquestes.</p> <p>La proposta és correcta i proposa millores, però és incoherent en el lliurament, rep 0,5 punts.</p> | <p>0,5 d'1 punt</p> |
| <p>Informe de tendències tecnològiques fins a 1 punt</p> <p>S'atorgarà la major puntuació a les propostes que presentin millores a l'Informe de tendències tecnològiques, respectant els mínims establerts a l'apartat 4.5.4.1.5 del plec de prescripcions tècniques, que ofereixi una estructura de la informació per tal de prendre decisions amb l'objectiu d'avançar en millora i evolució del sistema.</p> | <p>Pàg. 8 (Apartat 2.2.3) i Annex 6.3</p> <p>Es proposa la utilització d'una eina que ajudi a visualitzar de manera integral les tendències que més s'adaptin a les necessitats i condicionants específics de l'IMI.</p> <p>L'eina en qüestió serà una gràfica de radar, amb quatre quadrants per representar: Eines, Llenguatges i entorns de treball, Plataformes i Tècniques emprades. Es detalla el funcionament del diagrama en relació a la probabilitat / proximitat d'aplicar un canvi.</p> | <p>1 d'1 punt</p> |

| | | |
|---|--|------------------------------|
| | <p>L'eina proposada per gestionar la informació de l'informe seria dinàmica i interactiva, accessible mitjançant una URL a la que podem accedir des d'IMI per analitzar i editar.</p> <p>La proposta respecta els mínims i ofereix una proposta d'estructura bona, rep 1 punt.</p> | |
| <p>Informe estratègic fins a 1 punt</p> <p>S'atorgarà la major puntuació a les propostes que presentin millores a l'Informe estratègic, respectant els mínims establerts a l'apartat 4.5.4.1.6 del plec de prescripcions tècniques, que ofereixi una estructura de la informació per tal de prendre decisions amb l'objectiu d'avançar en la reducció del volum d'incidències recurrents del sistema.</p> | <p>Pàg. 8 (Apartat 2.2.4) i Annex 6.4</p> <p>La proposta explicita que s'acompliran els requisits de l'informe detallats al plec.</p> <p>La millora proposada es basa en l'eficiència estratègica per optimitzar recursos utilitzant noves eines i optimitzant procediments que minimitzin esforços de tasques recurrents més intensives, per poder dedicar-los als punts febles a nivell d'ANS, que serien els principals generadors d'incidències.</p> <p>Es té en compte la prioritització de recursos als sistemes que més dedicació requereixin, per tal d'elaborar la planificació de tasques a realitzar.</p> <p>La proposta és completa i s'adapta al demanat, rep 1 punt.</p> | <p>1 d'1 punt</p> |
| <p>Coordinació entre serveis del contracte fins a 4 punts</p> <p>En el que respecta a l'organització del servei i la coordinació dels serveis de manteniment correctiu i suport, de manteniment recurrent i evolutius recurrents.</p> <p>Es requereix que sigui específic per l'objecte del contracte, pels serveis descrits al plec tècnic i la seva classificació (criticitat, horari, protecció de dades, horari de funcionament) així com pel context de treball detallat (eines i procediments).</p> <p>Les empreses licitadores hauran de presentar la seva proposta d'enfocament per garantir la coordinació dels serveis d'aquest contracte de manteniment. S'atorgarà la</p> | | <p>2,5 de 4 punts</p> |

| | | |
|---|---|-----------------------|
| <p>major puntuació a les propostes que presentin una metodologia de coordinació de les tasques a realitzar, respectant els mínims establerts a l'apartat 4.5 del plec de prescripcions tècniques, que permeti la valoració de la seva viabilitat, coherència, realisme i estructura.</p> <p>Es valorarà específicament les millores i idees aportades en quant a:</p> | | |
| <p>Proposta de la planificació i priorització de les diferents accions a realitzar en el sistema que permetin el seu control i seguiment, la resposta a re prioritzacions i urgències, i que presenti una visió integrada de les pujades a productiu fins a 2 punts</p> | <p>Pàg. 9 i 10 (Apartat 2.3.1)</p> <p>La proposta basa la planificació i coordinació en 2 tipus de comitès: els Periòdics, de Direcció i de Seguiment, i els de Crisi, a petició de l'IMI per a resoldre temes crítics amb màxima urgència.</p> <p>Presenta el Comitè de Direcció, com a òrgan màxim de govern del servei, detallant correctament els principals objectius d'aquest entre els que destaquen els de coordinació d'equips de treball i gestió de riscos.</p> <p>Dins del comitè de seguiment es tracta la gestió de fites i checkpoints, la garantia del lliurament i qualitat dels productes, i l'ús de sistemes de comunicació i reporting, però faltaria major concreció de la visió integrada de les pujades a productiu.</p> <p>La proposta és força completa però es podria millorar en quant a la visió integrada de les pujades a productiu, rep 1,5 punts.</p> | <p>1,5 de 2 punts</p> |
| <p>Proposta de balanceig de recursos i reforç dels serveis davant necessitats, gestió del coneixement dels serveis i de l'operativa de manteniment per garantir una bona resposta a la urgència fins a 2 punts</p> | <p>Pàg. 10 (Apartat 2.3.2)</p> <p>La proposta basa la resposta a la urgència en els comitès de crisi, en els que s'indica que es realitzaran accions com definir la gravetat del problema, establir el plans de contingència i d'acció, designar els responsables de l'execució dels plans i fer seguiment i comunicació de l'avenç.</p> <p>Es tenen en compte i s'expliciten les característiques que es demanen pels</p> | <p>1 de 2 punts</p> |

| | | |
|--|---|--|
| | <p>comitès de crisi.</p> <p>Faltaria concretar més el balanceig de recursos i reforç dels serveis davant necessitats, la proposta fa referència a l'optimització de procediments recurrents per disposar de recursos per aquestes situacions.</p> <p>No es concreta la gestió del coneixement dels serveis i de l'operativa de manteniment, més enllà de parlar del comitè de crisi.</p> <p>La proposta és suficient però hauria de concretar més els punts demanats, rep 1 punt.</p> | |
|--|---|--|

| | | UTE Aubay – Seidor Opentrends | |
|---|-------------------|---|-----------------------|
| Manteniment recurrent | (fins a 10 punts) | Valoració | Puntuació |
| | | | 8 punts de 10 |
| Qualitat i estimació d'esforços | 5 punts | <p>Enfocament continuista i molt realista i basat en Metodologies utilitzades a l'IMI (ADINET/ITIL).</p> <p>En general té un bon nivell de detall i aporta fluxos de treball o diagrames que faciliten la comprensió dels processos de desenvolupament i d'assegurament de la qualitat així com de les eines proposades.</p> <p>Aporta algunes millores rellevants, principalment per la integració i automatització de proves prèvies UAT on aprofiten el coneixement de la infraestructura d'arquitectura com a actual proveïdor del contracte.</p> | 3,5 de 5 punts |
| La claredat en els procediments de desenvolupament aplicats al manteniment recurrent, de manera que es garanteixi un desenvolupament de qualitat i sense errors fins a 2 | | <p>Visió ADINET/ITIL de metodologia de desenvolupament de recurrents (Pàg. 11 i Annexos 7.1 i 7.2).</p> <p>Dona una visió completa del desenvolupament recurrent des de l'inici de la</p> | 1,5 de 2 punts |

| | | |
|--|---|------------------------------|
| <p>punts</p> | <p>petició fins al desplegament i suport. Recull cadascú dels serveis-aplicacions inclosos al contracte i proposa uns procediments que assegurin la continuïtat del servei i el traspàs de la informació.</p> <p>Pel que fa a l'assegurament de la qualitat s'esmenta als annexos 7.3 i 7.4 i a l'apartat 3.2.2 (pàg. 16, fora de l'apartat en qüestió i sense fer cap referència explícita).</p> <p>En resum, l'oferta bona però millorable perquè detalla els procediments amb les accions i els participants però no aporta millores significatives i per tant obté 1,5 punts en aquest apartat.</p> | |
| <p>El detall i concreció aportada sobre la metodologia de càlcul d'esforç dels manteniments recurrents, i una proposta de plantilla tipus de classificació i detall de valoració de recurrents, en quant assegurin una estimació òptima, una valoració transparent d'esforços i una personalització per cada manteniment recurrent fins a 2 punts</p> | <p>Proposa la utilització del JIRA. (Pàg. 13) -eina corporativa IMI- per tal de fer la gestió i registre de les valoracions.</p> <p>Detalla la metodologia de càlcul d'esforç i inclou diagrames de flux que ajuden a veure el procediment complet. També permet personalitzar les valoracions per tipus de servei. Tot i que hagués estat interessant veure propostes de plantilles per la utilització d'aquesta eina.</p> <p>L'empresa licitadora fa un enfocament realista i molt pragmàtic. L'oferta és bona però millorable per l'explicat anteriorment.</p> | <p>1,5 de 2 punts</p> |
| <p>El detall i concreció aportada sobre la metodologia de càlcul d'esforç dels manteniments recurrents, en quant assegurin una qualitat i estimació d'esforços òptima..... fins a 1 punt</p> | <p>Ofereix una valoració de càlculs d'esforç basada en l'experiència (base de coneixement històrica). Explica la fórmula del càlcul d'esforços (pàg. 14) basada en aquestes dades històriques.</p> <p>Explica, sense concretar, la metodologia de càlcul d'esforç i no ofereix millores al respecte, per aquest motiu l'oferta és bona però millorable i obté 0,5 punts.</p> | <p>0,5 d'1 punt</p> |
| <p>Recepció i acompanyament nous projectes 5 punts</p> <p>Els licitadors hauran de presentar la seva proposta de diagrama de flux per garantir la recepció i acompanyament de nous projectes. S'atorgarà la major puntuació a les</p> | | <p>4,5 de 5 punts</p> |

| | | |
|--|---|-----------------------|
| <p>propostes que presentin una metodologia de traspàs d'informació, seguiment, disseny de proves i recepció de projectes, respectant els mínims establerts a l'apartat 4.2.5 del plec de prescripcions tècniques, que permeti la valoració de la seva viabilitat, coherència, realisme i estructura. Es valorarà específicament les millores i idees aportades en quant a:</p> | | |
| <p>El grau de definició dels procediments proposats que permetin una recepció i un acompanyament aplicable a tot tipus de projectes desenvolupats i una posada en producció amb el mínim d'incidències fins a 2 punts</p> | <p>Proposa un procediment basat en metodologia ADINET (Pàg.18) que es considera detallat i integrat amb eines i procediments IMI.</p> <p>El diagrama del procediment proposat resulta entenedor però poc detallat (Pàg. 19).</p> <p>Proposa el seguiment mitjançant l'eina corporativa de l'IMI (JIRA).</p> <p>Pel que respecta a la recepció del servei (Pàg. 16) fa referència a la documentació requerida als apartats 4.5.2.4 i 4.2.5 del Plec Tècnic.</p> <p>Pels motius exposats, la proposta és bona però millorable, donat que manca del detall suficient per ser més entenedora.</p> | <p>1,5 de 2 punts</p> |
| <p>El grau de definició de la metodologia específica proposada per al disseny de proves prèvies d'UAT fins a 2 punts</p> | <p>Proposa el disseny de proves diferenciant tecnologies (Pàg. 17). Metodologies BDD (Behavior Driven Development) i TDD (Test Driven Development) .</p> <p>Per SAP proposa: SAP Solution Manager (SM), DSM (Data Sync Manager) Object Sync:</p> <p>Ofereix com a millora l'automatització de proves mitjançant ROBOTFRAMEWORK (Pàg. 18) integrada amb Jenkins desenvolupant nous pipelines i configurant nous workflows a l'Orquestrador.</p> <p>L'oferta és molt bona donat que ofereix millores en quant a projectes per diferents tipus de tecnologia i afegeix diagrames clars als Annexos 7.3 i 7.4</p> | <p>2 de 2 punts</p> |

| | | |
|---|--|------------|
| | aplicables a l'entorn IMI. | |
| L'estructura de l'equip i els procediments per a abordar aquest subservei sense que afecti a l'operativa diària del servei fins a 1 punt | <p>Inclou tots i cadascun dels perfils mínims necessaris a aportar per part de l'adjudicatari per a la prestació dels serveis d'aquest contracte (Apartat 6.1.2 del PPT).</p> <p>Inclou una matriu RASCI (Pàg. 20) indicant per a cada fase de l'activitat, la responsabilitat de cada perfil implicat. i es basa en els mecanismes d'automatització de proves proposat al punt anterior i en el manteniment d'una documentació actualitzada (Wiki) per tal d'explicar com això farà que no afecti l'operativa diària del servei.</p> <p>L'oferta és molt bona i obté la màxima puntuació.</p> | 1 d'1 punt |

| UTE Aubay – Seidor Opentrends | | |
|--|---|-----------------------|
| Evolució estratègica de les aplicacions del contracte (fins a 12 punts) | Valoració | Puntuació |
| Es valoraran les propostes d'evolució estratègica, tant funcional com tècnica de les aplicacions detallades a l'Annex I del plec de prescripcions tècniques, respectant els mínims establerts a l'apartat 10 del plec de prescripcions tècniques, de manera que ofereixin una proposta realista i que faciliti la integració amb els sistemes de l'IMI. | <p>Enfocament realista i pragmàtic alineat amb l'estratègica corporativa l'IMI en l'àmbit d'arquitectura, descrita al Pla de Sistemes de Desenvolupament de l'IMI de novembre 2017 i les Mesures de Govern.</p> <p>Té en compte l'estat actual dels mòduls en desenvolupament com SICON (++).</p> <p>Per aquest apartat l'empresa licitadora fa una feina molt aclaridora on acaba realitzant 3 llistes diferents. 1 per cada criteri de prioritització: 36 evolutius en total.</p> | 12 punts de 12 |
| La proposta d'evolució de serveis i aplicacions dins de l'abast del contracte i la seva metodologia, en quant es defineixi en detall i es prioritzi: | | 6 punts de 6 |

| | | |
|--|--|---------------------|
| Pel seu nivell de criticitat fins a 2 punts | <p>Pàg. 24 a 31: L'exercici realitzat per L'empresa licitadora és molt correcte. Du a terme una ordenació/classificació dels 36 evolutius/iniciatives a partir de la seva criticitat de forma coherent i correcta.</p> <p>Els evolutius es classifiquen en criticitat alta o mitja i està justificada correctament a l'annex 9.1.1.1 de l'apartat 6.4.1.1.1.</p> <p>No trobem cap inconvenient en la seva presentació. Per aquest motiu obté 2 punts en aquest apartat.</p> | 2 punts de 2 |
| Pel seu grau de rellevància en el contracte (volumetria) fins a 2 punts | <p>Pàg. 24 a 31: L'exercici realitzat per L'empresa licitadora és molt correcte. Du a terme una ordenació/classificació dels 36 evolutius/iniciatives a partir de la seva rellevància coherentment i de forma correcta.</p> <p>Els evolutius es classifiquen en rellevància alta o mitja i està justificada correctament a l'annex 9.1.1.1 de l'apartat 6.4.1.1.1.</p> <p>No trobem cap inconvenient en la seva presentació.</p> <p>Per aquest motiu obté 2 punts en aquest apartat.</p> | 2 punts de 2 |
| Pel seu grau d'obsolescència tecnològica fins a 2 punts | <p>Pàg. 24 a 31: L'exercici realitzat per l'adjudicatari és molt correcte. Du a terme una ordenació/classificació de les 36 iniciatives a partir de la seva obsolescència de forma coherent i correcte.</p> <p>Els evolutius es classifiquen en obsolescència alta o mitja i està justificada correctament a l'annex 9.1.1.1 de l'apartat 6.4.1.1.1.</p> <p>No trobem cap inconvenient en la seva presentació.</p> <p>Per aquest motiu obté 2 punts en aquest apartat.</p> | 2 punts de 2 |
| Grau de definició de la proposta i detall de la planificació proposada, que ofereixin un pla d'evolució adequat a les necessitats del contracte, els riscos que s'identifiquin i les tendències proposades. Es valorarà específicament les millores en quant a: | <p>El licitador fa un exercici d'identificació de les iniciatives amb un enfocament realista i molt pragmàtic, alineat amb el Pla de Sistemes del 2017.</p> <p>Identifica 36 iniciatives. L'empresa licitadora les ha dividit en tècniques, organitzatives i funcionals, encara que algunes poden pertànyer a les 3 divisions fetes. Dona a cada iniciativa un apartat separat per cada iniciativa</p> | 6 punts de 6 |

| | | |
|---|--|--------------|
| | <p>en cada divisió.</p> <p>Això sí, encara que no ha afectat a la seva valoració ha sigut més complex de seguir donat que algunes iniciatives poden estar als 3 apartats i per tant la seva 'explicació' dividida en cadascun d'ells. Un resum únic hagués facilitat la seva lectura i valoració.</p> <p>La seva taula resum de totes les iniciatives amb la seva planificació proposada dintre del contracte amb la seva prioritat és especialment aclaridora i pràctica.</p> | |
| Detall de les evolucions a nivell tècnic, en quant permetin una simplificació de l'arquitectura i una major eficiència del sistema fins a 2 punts | <p>Pàg. 24 a 31: El detall tècnic de cadascuna de les evolucions de les 36 iniciatives comentades és més que correcte. No trobem res a faltar.</p> <p>Per aquest motiu obté 2 punts en aquest apartat.</p> | 2 punts de 2 |
| Detall de les evolucions a nivell funcional, en quant assegurin una cobertura dels requeriments d'usuari i un millor servei que doni més valor a l'usuari fins a 2 punts | <p>Pàg. 24 a 31: El detall de les evolucions a nivell funcional esmentat en les 36 iniciatives comentades és més que correcte per cadascuna d'elles.</p> <p>Per aquest motiu obté 2 punts en aquest apartat.</p> | 2 punts de 2 |
| Detall de les evolucions a nivell organitzatiu, en quant assegurin una correcta prestació del servei fins a 2 punts | <p>Pàg. 24 a 31: El detall de les evolucions a nivell organitzatiu esmentat en les 36 iniciatives comentades és més que correcte per cadascuna d'elles. No trobem res a faltar.</p> <p>Per aquest motiu obté 2 punts en aquest apartat.</p> | 2 punts de 2 |

| UTE Aubay – Seidor Opentrends | | |
|--|---|-----------------------------|
| Pla de Transició (fins a 10 punts) | Valoració | Puntuació |
| <p>El màxim de puntuació que es pot obtenir per aquest criteri és de 10 punts.</p> <p>Es requereix que sigui específic per l'objecte del contracte, pels serveis descrits al plec tècnic i la seva classificació (tecnologia i volumetria) així com pel context de treball detallat (eines i procediments).</p> <p>S'atorgarà la major puntuació a les propostes que presentin un model organitzatiu de la transició del servei (recepció i devolució), respectant els mínims establerts al apartats 4.2.10 i Annex 2 (dates d'inici transició i inici de servei) del plec de prescripcions tècniques, que permeti assegurar una eficient transició de tots els serveis d'aplicacions i garantir la continuïtat dels serveis de contracte. Es valorarà específicament les millores i idees aportades en quant a:</p> | | 8,50 punts de 10 |
| <p>La planificació del servei de transició, assegurant la coordinació de les transicions específiques en fases, per a cada servei d'aplicació i els procediments proposats que permetin l'assegurament de la continuïtat del servei i del traspàs de la informació fins a 2 punts</p> | <p>Pàg. 32 a 40: i Annex 6.6: La UTE Aubay Spain - Seidor Opentrends presenta en una planificació global de 2 mesos les diferents fases del pla de transició.</p> <p>En aquest apartat tracta la recepció pels nous serveis-aplicació incorporats al contracte. Detalla el procediment, activitats i la planificació per aquests nous serveis-aplicació.</p> <p>La Devolució de tots els serveis-aplicació la tracta a l'annex 6.6 "Pla de Transició".</p> <p>La recepció dels serveis nous la planifica en quatre setmanes, cada una dedicada a les fases de: Llançament i preparació fase recepció, Habilitació eines i infraestructures per facilitar la recepció, Planificació de la transferència de coneixements i Pla de qualitat de la recepció. Respecte a la devolució proposa una planificació de transició basada en criteris de criticitat, horari de servei, nivell de protecció de dades, context de</p> | 2 de 2 punts |

| | | |
|---|--|------------------------|
| | <p>treball, eines i procediments de cadascun dels serveis per garantir l'acompliment de les dates d'inici, la continuïtat del servei i el traspàs complet del coneixement. Presenta una planificació setmanal de sessions formatives amb hores per servei-aplicació i criteris emprats per assegurar la coordinació i una definició detallada dels procediments de recepció i devolució.</p> <p>La proposta és molt específica per aquest plec, recull cadascú dels serveis-aplicacions inclosos al contracte i proposa uns procediments que assegurin la continuïtat del servei i el traspàs de la informació.</p> <p>La proposta mereix la màxima puntuació.</p> | |
| <p>La proposta de l'organització dels recursos i equip involucrats en el servei de transició, que garanteixin una aplicació òptima del pla de transició fins a 2 punts</p> | <p>Pàg. 33-34: L'UTE Aubay Spain - Seidor Opentrends proposa una estructura organitzativa que inclou línies tecnològiques dedicades (J2EE, SAP, Gestió Documental, .NET, Mobilitat i Python) i que per tant permet paral·lelitzar l'execució de la transició i garantir la continuïtat i el nivell de servei. Addicionalment, l'organització dels recursos i equip en rols dedicats dissenyats específicament per la transició permet assegurar la qualitat de la transferència.</p> <p>Detalla els Rols específics i % de dedicació en el marc de la fase de Transició: Responsable del Contracte, Responsable de la transició, Responsable del Servei regular, Responsable de Qualitat específic per a la Transició, Especialistes en cadascuna de les tecnologies i Equips IMI. Per a cada rol detalla l'Organització de l'equip de transició i responsabilitats.</p> <p>Creiem que la proposta es específica per aquest servei i que garanteixen una aplicació òptima del pla de transició.</p> <p>La proposta mereix la màxima puntuació.</p> | <p>2 de 2 punts</p> |
| <p>Una proposta de la formació prevista pel Servei de Signatura Electrònica en quant assegurï una completa transferència de coneixements fins a 2</p> | <p>Pàg. 34-36: L'UTE fa una proposta de 5 sessions, de 3 hores cadascuna, indicant els col·lectius afectats de L'empresa licitadora i de l'IMI. També els lliurables.</p> | <p>1,50 de 2 punts</p> |

| | | |
|---|--|------------------------|
| <p>punts</p> | <p>Dedica 4 sessions al Mòdul comú de signatura, tractant amb moltíssim detall cadascun els aspectes i mòduls existents (model de dades, tipus de signatura, polítiques, administració, integracions, gestió documental, front-end, Backend, Desplegament, tots els diferents serveis de signatura (1.5, Tauleta, 2.0, Nebula, etc.) i processos (validació, preservació, etc.) sobre les signatures generades.</p> <p>La cinquena sessió la dedica a l'aplicació de PortaSignatures. Per casa aspecte o mòdul detalla el col·lectiu, les hores i els continguts. La proposta és d'un detall immillorable i totalment específica, recull tota la formació necessària per assegurar una completa transferència de coneixements.</p> <p>Trobem a faltar un mecanisme de control per a assegurar l'adquisició de coneixement.</p> <p>L'oferta és molt bona però millorable. Obté 1,5 punts.</p> | |
| <p>Una proposta de la formació prevista pel Servei d'entorns Desenvolupament Aplicacions en quant asseguri una completa transferència de coneixements fins a 2 punts</p> | <p>Pàg. 37-39: fa una proposta de 4 sessions, de 2 hores cadascuna, indicant els col·lectius afectats de L'empresa licitadora i de l'IMI. També els lliurables.</p> <p>Les sessions són:</p> <p>Sessió 1: Introducció a les Eines de Desenvolupament + Repositoris i control de versions de codi</p> <p>Sessió 2: Repositoris i registres d'artefactes + Eina d'anàlisi de la qualitat del codi estàtic</p> <p>Sessió 3: Servidor d'integració contínua i desplegament continu</p> <p>Sessió 4: Orquestrador</p> <p>En cada sessió tracta en detall cada aspecte o actiu TIC a transicionar.</p> | <p>1,50 de 2 punts</p> |

| | | |
|---|---|------------------------|
| | <p>Trobem a faltar un mecanisme de control per a assegurar l'adquisició de coneixement. Obté 1,5 punts.</p> <p>L'oferta és molt bona però millorable. Obté 1,5 punts.</p> | |
| <p>Una proposta de la formació prevista pel Servei Autenticació i Autorització corporativa en quant assegurí una completa transferència de coneixements fins a 2 punts</p> | <p>Pàg. 39-40: fa una proposta de 3 sessions, de 4 hores cadascuna, indicant els col·lectius afectats de L'empresa licitadora i de l'IMI. També els lliurables.</p> <p>Les sessions són:</p> <p>Sessió 1: Sessió 1: IdP Keycloak</p> <p>Sessió 2: Frameworks de l'Ajuntament</p> <p>Sessió 3: IdjLogin, CtrlUser, Shield, GIA</p> <p>En cada sessió tracta en detall cada aspecte o actiu TIC a transicionar.</p> <p>Trobem a faltar un mecanisme de control per a assegurar l'adquisició de coneixement.</p> <p>L'oferta és molt bona però millorable respecte a activitats o controls que assegurin l'adquisició del coneixement. Obté 1,5 punts.</p> | <p>1,50 de 2 punts</p> |

Total Puntuació UTE Aubay – Seidor Opentrends

38 punts de 44

QUADRE RESUM PUNTUACIÓ

Puntuació Informe de Judici de Valor del contracte de serveis de Manteniment i Evolució d'Arquitectura d'aplicacions informàtiques (AM) de l'Ajuntament de Barcelona amb mesures de contractació pública sostenible (expedient 22000109).

| EMPRESA | Serveis Transversals de Manteniment (màx. 12 punts) | Manteniment recurrent (màx. 10 punts) | Evolució estratègica de les aplicacions del contracte (màx. 12 punts) | Pla de Transició (màx. 10 punts) | Total Puntuació (màx. 44 punts) |
|--------------------------------------|--|--|--|---|--|
| NTT DATA SPAIN S.L.U | 8,50 | 7,00 | 11,50 | 6,50 | 33,50 |
| UTE Aubay Seidor - Opentrends | 9,50 | 8,00 | 12,00 | 8,50 | 38,00 |

Un cop analitzades les ofertes tècniques avaluables segons criteris de judici de valor, en resulta la següent puntuació, ordenades per ordre decreixent:

- | | |
|----------------------------------|--------------------------|
| 1. NTT DATA SPAIN S.L.U | 33,50 punts de 44 |
| 2. UTE Aubay – Seidor Opentrends | 38,00 punts de 44 |

Aquest informe de valoració tècnica dels criteris sotmesos a judici de valor, ha estat emès pel Sr. Rafael López Barbero, tècnic responsable del contracte i adscrit a la Direcció d'Operació i Sistemes, en data 27 de gener de 2023, amb el vistiplau de

Sra. Amparo Rodríguez Rodríguez
Directora d'Operació i Sistemes