

INFORME DE VALORACIÓ DELS CRITERIS SUBJECTIUS RELATIUS A LA CONTRACTACIÓ DEL SERVEI DE RECERCA I ELABORACIÓ DE CONTINGUTS I MANTENIMENT DE LA CARTA ARQUEOLÒGICA DE BARCELONA, AMB MESURES DE CONTRACTACIÓ PÚBLICA SOSTENIBLE

Expedient: C220003406

Contracte: 22002898

Segons es desprèn de l'acte privat d'obertura del sobre electrònic A relatiu al procediment d'adjudicació obert simplificat de referència, s'ha presentat una única empresa a la licitació, havent demostrat les seves condicions de capacitat i solvència mitjançant la documentació corresponent; és la següent:

- **Associació de Tècnics Investigacions Culturals i Socials (ATICS) SL**

Criteris avaluables mitjançant judici de valors: fins a 25 punts

Els criteris vinculats a l'objecte del contracte que depenen d'un judici de valor i que serviran de base per a la seva adjudicació són els següents:

A.1. – Fins a 6 punts, per la presentació d'un resum executiu de la proposta metodològica i de la planificació dels treballs (màxim 3 pàgines DinA4, arial 11, espai simple).

Aquesta proposta i la planificació dels treballs haurà de contemplar, com a mínim, tots els punts esmentats a la "Descripció del Servei" de la pàg. 5 del Plec de Prescripcions Tècniques. S'ha de deixar constància, d'una manera clara, de la metodologia de treball i una planificació que sigui assumible en el termini establert, integrant continguts a la Carta sense necessitat d'haver d'esperar a la finalització del contracte.

Es valorarà la integritat del model, la relació amb els diferents agents implicats i l'adequació a les característiques bàsiques del servei.

El contingut del pla es valorarà en els següents termes:

- Insuficient. Quan la proposta metodològica i la planificació dels treballs no siguin coherents, no tinguin una descripció raonada de la proposta o no garanteixi el correcte desenvolupament de l'objecte: s'atorguen 0 punts.
- Acceptable. Quan el resum executiu de la proposta metodològica i la planificació dels treballs exposats sigui raonat i s'adeqüi als terminis establerts en el contracte: s'atorguen 3 punts.
- Bona. Quan a més de fer una exposició raonada, el resum executiu inclogui millores, com pot ser la integració de continguts a la Carta, ja siguin fitxes o unitats monogràfiques, sense necessitat d'haver d'esperar a la finalització del contracte; aquesta integració s'haurà de perioditzar correctament. Es valorarà la presentació dels elements de més interès, qualitat i excel·lència per al desenvolupament de l'objecte del contracte: s'atorguen 6 punts.

Valoració del criteri A.1

L'empresa licitadora ha exposat clarament en què consisteix el manteniment de la Carta Arqueològica i ha fet referència a la renovació en la visualització del web fent referència concisa al que proposen. Malgrat això, no s'ha especificat la planificació que es demanava,

Valoració del criteri A.1: Acceptable, 3 punts.

A.2. – Fins a 7 punts, per la presentació d'una proposta de redisseny del web objecte de contracte on s'inclogui especialment l'índex de continguts i temes especials a desenvolupar (màxim 10 pàgines DinA4, arial 11, espai simple).

Caldrà exposar clarament la proposta i explicar els resultats que es poden assolir i quina millora aportaran al servei que es dona a través de la Carta Arqueològica. Dins el Plec de Prescripcions Tècniques, aquesta proposta afectaria a la redefinició de les fitxes d'unitats i la proposta de noves fitxes d'elements patrimonials, actualment desapareguts en superfície, que no hagin estat intervinguts arqueològicament.

Es valorarà la qualitat dels continguts de la proposta en relació a la claredat de l'exposició i la funcionalitat de la metodologia exposada. No es valorarà la informació que es consideri supèrflua o innecessària.

La valoració serà classificada i alhora puntuada segons el barem que a continuació es detalla:

- Insuficient. Quan la proposta no faci aportacions a la Carta o no es descriguin les unitats monogràfiques o temes especials a desenvolupar o no garanteixi el correcte desenvolupament de l'objecte: s'atorguen 0 punts.
- Acceptable. Quan la proposta faci aportacions al redisseny de la Carta i es descriguin les unitats monogràfiques o temes especials a desenvolupar i que aquestes propostes siguin raonables en funció del coneixement que es té a l'actualitat de l'arqueologia a Barcelona: s'atorguen 3 punts.
- Bona. Quan a més de fer aportacions al redisseny de la Carta i es descriguin les unitats monogràfiques o temes especials a desenvolupar es proposin temes monogràfics de contingut transversal (ja siguin relacionats amb temes paleoambientals, materials arqueològics, urbanístics, arquitectònics...) i que aquestes propostes siguin raonables en funció del coneixement que es té a l'actualitat de l'arqueologia a Barcelona. Es valorarà la presentació dels elements de més interès, qualitat i excel·lència per al desenvolupament de l'objecte del contracte: s'atorguen 7 punts

Valoració del criteri A.2

Es valora de manera excel·lent la proposta presentada, per l'empresa licitadora tant pel que fa a la redefinició del contingut i a la manera de presentar-lo. Malauradament, no es fa una descripció de les noves unitats monogràfiques que es volen desenvolupar; la descripció de les unitats monogràfiques era un requisit imprescindible per a poder tenir una puntuació en aquest criteri.

Valoració del criteri A.2: Insuficient, 0 punts.

A.3. – Fins a 6 punts, per la presentació del desenvolupament d'un evolutiu de contingut, plantejant nous nivells de lectura i/o difusió (màxim 4 pàgines DinA4, arial 11, espai simple).

Aquest criteri està reflectit a la "Descripció del Servei" de la pàg. 5 del Plec de Prescripcions Tècniques. S'ha de descriure de quina manera es vol presentar el contingut de la Carta, si sembla correcta l'actual presentació a través de les intervencions o bé si seria convenient fer noves propostes, ja sigui utilitzant cartografia històrica com a recurs o bé plantejant diferents nivells de lectura per a pública diversos (persones no avesades a aquests tipus de contingut o amb dificultats de compressió, usuaris especialistes, etc.

Es valorarà la qualitat dels continguts de la proposta en relació a la claredat de l'exposició i la funcionalitat de la metodologia exposada. No es valorarà la informació que es consideri supèrflua o innecessària.

La valoració serà classificada i alhora puntuada segons el barem que a continuació es detalla:

- Insuficient. Quan els plantejaments de nous nivells de lectura o difusió es consideri que no suposen una aportació substancial a la Carta o no garanteixin el correcte desenvolupament de l'objecte: s'atorguen 0 punts.
- Acceptable. Quan es fa un plantejament raonat de nous nivells de lectura i difusió: s'atorguen 3 punts.
- Bona. Quan a més del plantejament de nous nivells de lectura i difusió, es fa valoració de cadascun d'aquests plantejaments i es presenta una descripció coherent de què poden aportar a les persones a qui puguin anar dirigides dites propostes. Es valorarà la qualitat de les propostes i les possibilitats d'implementació de les mateixes. Es valorarà la presentació dels elements de més interès, qualitat i excel·lència per al desenvolupament de l'objecte del contracte: s'atorguen 6 punts.

Valoració del criteri A.3

Es valora molt positivament la proposta presentada per l'empresa licitadora. S'exposen clarament els diferents nivells de narratives que es volen crear i els nous recursos que s'utilitzaran per assolir els objectius.

Valoració del criteri A.3: Bona, 6 punts.

A.4. – Fins a 6 punts, per la presentació del desenvolupament d'un evolutiu tecnològic en relació a la BD. Plantejant nous motors de cerca (màxim 4 pàgines DinA4, arial 11, espai simple). Propostes relacionades amb tipus de plataforma, base de dades, servidors, visualització des de diferents tipus d'aparells, etc.

Recollit a la "Descripció del Servei" de la pàg. 5 del Plec de Prescripcions Tècniques. Un dels perills de les noves tecnologies és que amb relativament poc temps quedin obsoletes o acabin essent poc dinàmiques. Es valorarà la qualitat dels continguts de la proposta en relació a la claredat de l'exposició i la funcionalitat de la metodologia exposada. No es valorarà la informació que es consideri supèrflua o innecessària. La valoració serà classificada i alhora puntuada segons el barem que a continuació es detalla:

- Insuficient. Quan es consideri que els plantejaments tecnològics no suposen una aportació substancial a la Carta o no garanteixi el correcte desenvolupament de l'objecte: s'atorguen 0 punts.
- Acceptable. Quan es fa un plantejament tecnològic raonat: s'atorguen 3 punts.
- Bona. Quan el plantejament tecnològic estigui ben raonat, s'argumenti la necessitat del canvi i s'especifiquin les millores que suposa. Es valorarà la qualitat de les propostes i les possibilitats d'implementació de les mateixes. Es valorarà la presentació dels elements de més interès, qualitat i excel·lència per al desenvolupament de l'objecte del contracte : s'atorguen 6 punts

Valoració del criteri A.4

S'exposen i justifiquen les eines que s'utilitzaran per aplicar el nou evolutiu i es descriuen les millores que aportaran els nous motors de cerca que es proposen. Així mateix, es descriuen les noves possibilitats de cerca que proporcionaran a les persones usuàries del servei.

Valoració del criteri A.4: Bona, 6 punts.

RESUM DE LA PUNTUACIÓ

Empresa licitadora	Puntuació dels criteris				Puntuació final
	Criteri A.1	Criteri A.2	Criteri A.3	Criteri A.4	
Associació de Tècnics Investigacions Culturals i Socials (ATICS) SL	3	0	6	6	15