



EXPEDIENT 146/24

ACTA DEL JURAT

FASE A: SELECCIÓ I LIMITACIÓ DELS PARTICIPANS

CONCURS D'IDEES "ALTERNATIVES PEL DESENVOLUPAMENT DE L'ÀMBIT BESÒS CENTRAL – CENTRALITAT METROPOLITANA DE BARCELONA, BADALONA, SANTA COLOMA DE GRAMENET I SANT ADRIÀ DE BESÒS"

Sant Adrià de Besòs, 4 de febrer de 2025

Essent les 09.15 h, es constitueix el Jurat en primera convocatòria, amb la següent composició d'acord amb la clàusula 16 de les bases que regeixen el concurs:

PRESIDENTA: Carme Ribas Seix – Subdirectora General del Consorci del Besòs

VOCALS:

- Salvador Lujan Lerma – Ajuntament de Sant Adrià de Besòs
- Sara Udina Armengol – Ajuntament de Barcelona
- Joan Manel González Duran – Ajuntament de Santa Coloma de Gramenet
- Isabel Tomé Prieto – Àrea Metropolitana de Barcelona
- Antoni Blesa Martín - Col·legi d'Arquitectes de Catalunya.
- Maria Rubert de Ventós - Col·legi d'Arquitectes de Catalunya.
- Josep Maria Ruiz Boqué - Col·legi d'Enginyers de Catalunya.
- Verónica Serrano Canalejo - Col·legi d'Ambientòlegs de Catalunya
- Tania Magro Huertas - Consorci del Besòs.
- Jordi Canela i Farré - Consorci del Besòs.

Excusa la seva absència el Sr. Rafael Argelich Gironès – Ajuntament de Badalona.

Actua com a secretària de la mesa, la Sra. Laura García Saldaña.

L'objecte de la reunió és procedir a l'anàlisi de la solvència dels equips presentats així com la qualitat tècnica dels exemples presentats per aquests.

S'inicia la reunió amb la intervenció de la Presidenta informant que un cop publicat l'anunci fent públic el concurs tant a la Plataforma electrònica de contractació pública de la Generalitat de Catalunya com al Portal de Contractació Electrònica de l'Ajuntament de Barcelona i en el termini establert han presentat proposta les següents empreses:

Codi Registre	Data	Nom
0801930008-1-2025-7002442-2	13/01/2025	JPAM Estudio de Arquitectura SLP
0801930008-1-2025-7003406-2	15/01/2025	Bax Innovation consulting SL



0801930008-1-2025-7003621-2	16/01/2025	Arriola & Fiol arquitectes SCP
0801930008-1-2025-7004192-2	17/01/2025	Jornet Llop Pastor SLP
0801930008-1-2025-7004501-2	17/01/2025	Xavier Matilla Ayala
0801930008-1-2025-7004503-2	17/01/2025	Cierto Estudio SCCLP
0801930008-1-2025-7004701-2	19/01/2025	Peralta Urbanisme SLP
0801930008-1-2025-7004908-2	20/01/2025	Espai Lur Arquitecte SCCLP
0801930008-1-2025-7004921-2	20/01/2025	Beth Gali, SLP

Obert el sobre A (documentació administrativa) pels serveis generals del Consorci del Besòs, i havent fet les subsanacions necessàries en aquesta documentació, totes les propostes presentades arriben al present Jurat per a l'anàlisi de la solvència i l'exemple presentat, essent objecte de valoració per aquest jurat, les propostes presentades per les següents empreses:

Primera.- JPAM Estudio de Arquitectura SLP

Segona.- Bax Innovation consulting SL

Tercera.- Arriola & Fiol arquitectes SCP

Quarta.- Jornet Llop Pastor SLP

Cinquena.- Xavier Matilla Ayala

Sisena.- Certo Estudio SCCLP

Setena.- Peralta Urbanisme SLP

Vuitena.- Espai Lur Arquitecte SCCLP

Novena.- Beth Gali, SLP

Conegudes totes les empreses/persones concursants, tots els membres del Jurat manifesten no tenir cap mena de conflicte d'interès.

En aquest punt, es posa de manifest pel Sr. Jordi Canela, assessor jurídic del Consorci del Besòs que hi ha tres qüestions a tenir en compte:

A) Dos equips presenten el mateix projecte com a exemple.

Al respecte a aquesta qüestió, s'exposa la consulta que va ser presentada en data 30 de desembre de 2024 mitjançant la Plataforma de Serveis de Contractació Pública:



“Pot ser que dues ofertes presentin el mateix projecte en la fase A? Ja que es pot donar el cas que en el passat haguessin format part del mateix equip i haguessin treballat conjuntament en el mateix projecte.”

I la resposta que es va donar des del Consorci del Besòs:

“En efecte, podria donar-se el cas que dos equips presentessin el mateix exemple de projecte degut a que dos membres d'equips diferents, haguessin treballat, en el passat, conjuntament en la redacció de l'esmentat projecte.”

El jurat manifesta estar d'acord unànimement.

B) Dos equips inclouen en el seu equip mínim a la mateixa persona tècnica/especialista en paisatgisme.

El jurat delibera sobre la qüestió arribant a l'acord d'acceptar les dues candidatures donat que les bases únicament estableixen “cada concursant podrà presentar una única oferta” considerant “concursant” la totalitat de l'equip considerat com un tot. En aquest cas cap equip complet ha presentat dues ofertes.

C) Envers un dels equips es qüestiona que l'exemple presentat hagi estat redactat en els últims 15 anys.

La proposta presentada per Beth Gali, SLP inclou un exemple de projecte envers el Campus Audiovisual al Poble Nou de Barcelona.

En el propi exemple deixa constància que el projecte presentat com exemple deriva d'un concurs de l'any 2000, quan l'Ajuntament de Barcelona es plantejà construir el districte 22@.

En aquest sentit, per part de la presidenta del Jurat es comparteixen els dubtes en relació a la data de redacció del projecte i si aquesta estaria dins de l'àmbit temporal de 15 anys que està fixat com a límit a les bases del present concurs.

El Jurat decideix per unanimitat requerir a la concursant a fi que pugui acreditar en un termini màxim de 3 dies a comptar des de l'endemà de la recepció de la notificació, la data de redacció del projecte. En cas de que la data sigui anterior al 2 de desembre de 2009 (inclòs), la proposta serà exclosa, per incomplir els requisits mínims de participació, tal i com s'estableix a la clàusula 11 de les bases.

S'acorda suspendre la sessió fins rebre l'aclariment/justificació esmentada, per poder valorar així les propostes i seleccionar els sis concursants de la fase B.



Es reprèn la sessió, de forma telemàtica, essent el 25 de febrer de 2025 a les 10:00 hores. A aquesta segona part de la sessió s'afegeix el Sr. Rafael Argelich Gironès de l'Ajuntament de Badalona.

S'inicia la sessió per la presidenta exposant que l'empresa Beth Galí, SLP ha contestat el requeriment realitzat en el qual es sol·licitava que acredités la data de redacció del projecte presentat com a exemple. En aquest sentit, previ a la present sessió es va enviar a tots els membres del Jurat la comunicació/justificació presentada per Beth Galí, SLP, on manifestava principalment:

“Si bé el projecte d'idees consta com entregat l'any 2003, després de l'entrega vam continuar treballant en el seguiment de la redacció de les normatives que corrien a càrrec del propi consorci 22@ BCN, per tal que aquestes concordessin i asseguressin el que es proposava en el projecte d'idees, així com dels canvis que es van haver de fer posteriors a l'entrega del projecte d'idees.”

En aquest punt, l'assessor jurídic membre del Jurat, posa de manifest que les bases del concurs són clares respecte el requisit de temporalitat del projecte a presentar, doncs s'establí com a requisit per poder ésser concursant que l'exemple de projecte hagués estat redactat en els últims 15 anys.

Així mateix, es recorda la resposta emesa pel Consorci del Besòs a la consulta 3 realitzada via Plataforma de Serveis de Contractació Pública on es fixava la data límit de redacció dels projectes a presentar, essent aquesta el 2 de desembre de 2009 (inclòs).

També, es deixa constància que es va requerir a Beth Galí SLP per tal que ACREDITÉS la data concreta de redacció del projecte, no obstant, la resposta rebuda únicament realitza manifestacions, sense aportar cap justificació documental que acrediti i deixi constància de la veracitat de les manifestacions efectuades.

En aquest punt, es dona torn de paraula a la resta de membres del Jurat. Tots manifesten estar d'acord amb excloure aquesta participació, doncs de les manifestacions realitzades per Beth Galí SLP, queda clar que es tracta d'un projecte redactat amb anterioritat al 2 de desembre de 2009. Conseqüentment, **el Jurat acorda excloure a Beth Galí SLP** del concurs d'idees “Alternatives pel desenvolupament de l'àmbit Besòs Central – centralitat metropolitana de Barcelona, Badalona, Santa Coloma de Gramenet i Sant Adrià de Besòs”.

Tot seguit i complint tots els concursants amb la solvència mínima requerida, es procedeix a valorar els exemples presentats pels diferents equips. A tals efectes, s'acompanya a aquesta Acta, “Annex: Avaluació dels exemples d'experiència prèvia”, on es detalla la puntuació rebuda per cada concursant en cada apartat.

La puntuació final obtinguda pels equips és la següent:



Nom concursant	Puntuació final (màxim 25 punts)
JPAM Estudio de Arquitectura SLP	12,5 punts
Bax Innovation consulting SL	10 punts
Arriola & Fiol arquitectes SCP	7,5 punts
Jornet Llop Pastor SLP	17,50 punts
Xavier Matilla Ayala	17,50 punts
Cierto Estudio SCCLP	12,50 punts
Peralta Urbanisme SLP	17,50 punts
Espai Lur Arquitecte SCCLP	12,50 punts

En conseqüència amb la puntuació obtinguda, **el Jurat acorda per unanimitat que els sis finalistes que passen a la següent fase del concurs són:**

Nom concursant
JPAM Estudio de Arquitectura SLP
Jornet Llop Pastor SLP
Xavier Matilla Ayala
Cierto Estudio SCCLP
Peralta Urbanisme SLP
Espai Lur Arquitecte SCCLP

Sense cap altre assumpte a tractar, es tanca la sessió.



ANNEX: AVALUACIÓ DELS EXEMPLES D'EXPERIÈNCIA PRÈVIA

JPAM Estudio de Arquitectura SLP.....12,5 punts

[1] Plantejar estratègies d'abast supramunicipal (màxim 5 punts)	Punts
El projecte abasta només un municipi	0 punts

[2] Potenciar la mobilitat sostenible, en transport públic, a peu i en bici (màxim 5 punts)	Punts
Planteja solucions de mobilitat sostenible sense plantejar xarxes de gran abast	2,5 punts

[3] Millorar l'accessibilitat universal, que resolgui salts topogràfics, amb bona integració paisatgística (màxim 5 punts)	Punts
La proposta resol l'accessibilitat universal amb salts topogràfics de poca envergadura	2,5 punts

[4] Definir usos amb valor afegit i centralitat (màx. 5 punts)	Punts
Tot i plantejar una nova centralitat no contempla mixtura d'usos	2,5 punts

[5] Plantejar fronts urbans, fent especial atenció al contacte de la planta baixa amb l'espai públic (màx. 5 punts)	Punts
La proposta planteja un nou front urbà amb una definició detallada del seu contacte amb l'espai públic	5 punts

Valoració Global: Es una proposta ben explicada i coherent amb els criteris de valoració establerts.

Bax Innovation Consulting SL.....10 punts

[1] Plantejar estratègies d'abast supramunicipal (màxim 5 punts)	Punts
El projecte abasta dos municipis	2,5 punts

[2] Potenciar la mobilitat sostenible, en transport públic, a peu i en bici (màxim 5 punts)	Punts
Apunta cap a solucions de mobilitat sostenible sense arribar a dissenyar les xarxes amb prou definició	2,5 punts



[3] Millorar l'accessibilitat universal, que resolgui salts topogràfics, amb bona integració paisatgística (màxim 5 punts)	Punts
La proposta no planteja solucions treballades en salts topogràfics	0 punts

[4] Definir usos amb valor afegit i centralitat (màx. 5 punts)	Punts
Apunta noves centralitats sense definir-ne el usos	2,5 punts

[5] Plantejar fronts urbans, fent especial atenció al contacte de la planta baixa amb l'espai públic (màx. 5 punts)	Punts
La proposta planteja fronts urbans sense una definició clara	2,5 punts

Valoració Global: Al ser una proposta de criteris de gran escala, no arriba a solucions detallades sobre els temes a valorar.

Arriola & Fiol arquitectes SCP.....7,5 punts

[1] Plantejar estratègies d'abast supramunicipal (màxim 5 punts)	Punts
El projecte abasta més de dos municipis	5 punts

[2] Potenciar la mobilitat sostenible, en transport públic, a peu i en bici (màxim 5 punts)	Punts
Planteja solucions de mobilitat sostenible, però estan poc justificades	2,5 punts

[3] Millorar l'accessibilitat universal, que resolgui salts topogràfics, amb bona integració paisatgística (màxim 5 punts)	Punts
La proposta no planteja noves solucions pels salts topogràfics	0 punts

[4] Definir usos amb valor afegit i centralitat (màx. 5 punts)	Punts
No planteja usos per a una centralitat urbana	0 punts



[5] Plantejar fronts urbans, fent especial atenció al contacte de la planta baixa amb l'espai públic (màx. 5 punts)	Punts
La proposta no planteja la definició de fronts urbans	0 punts

Valoració Global: Es una proposta interessant des del punt de vista paisatgístic però no abasta temes d'ordenació de l'edificació ni de definició d'usos.

Jornet Llop Pastor SLP.....17,5 punts

[1] Plantejar estratègies d'abast supramunicipal (màxim 5 punts)	Punts
El projecte abasta un sol municipi	0 punts

[2] Potenciar la mobilitat sostenible, en transport públic, a peu i en bici (màxim 5 punts)	Punts
Planteja solucions de mobilitat sostenible i defineix noves xarxes	5 punts

[3] Millorar l'accessibilitat universal, que resolgui salts topogràfics, amb bona integració paisatgística (màxim 5 punts)	Punts
Projecta l'accessibilitat a través de salts topogràfics significatius	5 punts

[4] Definir usos amb valor afegit i centralitat (màx. 5 punts)	Punts
Planteja diferents usos sense detallar-los	2,5 punts

[5] Plantejar fronts urbans, fent especial atenció al contacte de la planta baixa amb l'espai públic (màx. 5 punts)	Punts
Planteja un nou front urbà amb una definició detallada del seu contacte amb l'espai públic	5 punts

Valoració Global: La proposta plantejada abasta temes molt similars als de l'objecte del concurs i està ben explicada segons els criteris de valoració establerts

Xavier Matilla Ayala.....17,5 punts

[1] Plantejar estratègies d'abast supramunicipal (màxim 5 punts)	Punts
El projecte abasta un sol municipi	0 punts



[2] Potenciar la mobilitat sostenible, en transport públic, a peu i en bici (màxim 5 punts)	Punts
Planteja solucions de mobilitat sostenible i defineix noves xarxes	5 punts

[3] Millorar l'accessibilitat universal, que resolgui salts topogràfics, amb bona integració paisatgística (màxim 5 punts)	Punts
Projecta l'accessibilitat a través de salts topogràfics significatius	5 punts

[4] Definir usos amb valor afegit i centralitat (màx. 5 punts)	Punts
Planteja diferents usos sense detallar-los	2,5 punts

[5] Plantejar fronts urbans, fent especial atenció al contacte de la planta baixa amb l'espai públic (màx. 5 punts)	Punts
Planteja un nou front urbà amb una definició detallada del seu contacte amb l'espai públic	5 punts

Valoració Global: La proposta plantejada abasta temes molt similars als de l'objecte del concurs i està ben explicada segons els criteris de valoració establerts

Cierto Estudio SCCLP12,5 punts

[1] Plantejar estratègies d'abast supramunicipal (màxim 5 punts)	Punts
El projecte abasta un sol municipi	0 punts

[2] Potenciar la mobilitat sostenible, en transport públic, a peu i en bici (màxim 5 punts)	Punts
Apunta cap a solucions de mobilitat sostenible sense acabar definint xarxes	2,5 punts

[3] Millorar l'accessibilitat universal, que resolgui salts topogràfics, amb bona integració paisatgística (màxim 5 punts)	Punts
Resol l'accessibilitat universal, amb salts topogràfics de poca envergadura	2,5 punts



[4] Definir usos amb valor afegit i centralitat (màx. 5 punts)	Punts
Planteja diferents usos d'escassa centralitat	2,5 punts

[5] Plantejar fronts urbans, fent especial atenció al contacte de la planta baixa amb l'espai públic (màx. 5 punts)	Punts
Planteja fronts i detalla la seva trobada amb l'espai públic	5 punts

Valoració Global: La proposta plantejada és acurada i precisa tot i que treballa en un entorn amb característiques molt diferents a les de l'àrea objecte del concurs.

Peralta Urbanisme SLP.....17,5 punts

[1] Plantejar estratègies d'abast supramunicipal (màxim 5 punts)	Punts
El projecte abasta més de dos municipis	5 punts

[2] Potenciar la mobilitat sostenible, en transport públic, a peu i en bici (màxim 5 punts)	Punts
Planteja solucions de mobilitat sostenible i defineix noves xarxes	5 punts

[3] Millorar l'accessibilitat universal, que resolgui salts topogràfics, amb bona integració paisatgística (màxim 5 punts)	Punts
Planteja solucions d'accessibilitat en alguns punts	2,5 punts

[4] Definir usos amb valor afegit i centralitat (màx. 5 punts)	Punts
Planteja diferents usos sense detallar-los	2,5 punts

[5] Plantejar fronts urbans, fent especial atenció al contacte de la planta baixa amb l'espai públic (màx. 5 punts)	Punts
Planteja fronts urbans de manera puntual	2,5 punts

Valoració Global: La proposta és de gran abast territorial i planteja solucions innovadores en els aspectes objecte de la valoració del concurs.



Espai Lur Arquitectes.....12,5 punts

[1] Plantejar estratègies d'abast supramunicipal (màxim 5 punts)	Punts
El projecte abasta un sol municipi	0 punts

[2] Potenciar la mobilitat sostenible, en transport públic, a peu i en bici (màxim 5 punts)	Punts
Planteja solucions parcials de mobilitat sostenible	2,5 punts

[3] Millorar l'accessibilitat universal, que resolgui salts topogràfics, amb bona integració paisatgística (màxim 5 punts)	Punts
Resol l'accessibilitat universal, amb salts topogràfics de poca envergadura	2,5 punts

[4] Definir usos amb valor afegit i centralitat (màx. 5 punts)	Punts
Planteja diferents usos, la majoria de referència per al barri.	2,5 punts

[5] Plantejar fronts urbans, fent especial atenció al contacte de la planta baixa amb l'espai públic (màx. 5 punts)	Punts
Planteja un nou front urbà amb una definició detallada del seu contacte amb l'espai públic	5 punts

Valoració Global: És una proposta acurada i detallada tan en l'edificació com en l'espai públic.

Carme Ribas Seix Subdirectora General CB	Salvador Lujan Lerma Ajuntament de Sant Adrià de Besòs
Sara Udina Armengol Ajuntament de Barcelona	Joan Manel González Duran Ajt. de Sta. Coloma de Gramenet



Rafael Argelich Gironès Ajuntament de Badalona.	Isabel Tomé Prieto Àrea Metropolitana de Barcelona
Maria Rubert de Ventós Col·legi d'Arquitectes de Catalunya.	Antoni Blesa Martín Col·legi d'Arquitectes de Catalunya.
Verónica Serrano Canalejo Col·legi d'Ambientòlegs de Catalunya	Josep Maria Ruiz Boqué Col·legi d'Enginyers de Catalunya
Jordi Canela i Farré ConSORCI del Besòs	Tania Magro Huertas ConSORCI del Besòs
Laura García Saldaña Secretària	